

# Быть требовательными!

Заметки о спектаклях Кизеловского драмтеатра

Прежде всего следует приветствовать самый факт проведения в г. Молотове творческих отчетов театров области. Раньше они проходили редко. Кизеловский театр, например, последний раз приезжал в областной центр более трех лет назад.

За это время в театре несколько раз менялась режиссура, ушли ведущие актеры, и коллектив многое потерял из своих завоеваний. Сейчас он вновь набирает творческие силы. Конечно, не обходится без срывов, предстоит преодолеть немало трудностей, но возможности для этого есть. Здесь хочется сказать о статье «Не тот путь к зрителям», которая помещена в газете «Молодая гвардия» 6 февраля. Мы не оспариваем оценок, данных в ней спектаклям Кизеловского театра. Но, думается, вернее было бы критиковать отдельные срывы театра на верном пути к зрителю, чем зачеркивать, на основе просмотра всего двух спектаклей, всю работу творческого коллектива.

Да, это просчет театра, что в г. Молотове он не показал такие спектакли, как «В нашем доме» Федорова и «Без вины виноватые» Островского. Они бы представили коллектив гораздо полнее и убедительнее. Но, повторяем, и в четырех показанных спектаклях ясно проявились большие творческие возможности коллектива. Не видеть их трудно.

...Дорого стоит спектакль, где театру удается угадать поэтический строй пьесы. Тогда рождается правда и подлинная театральность.

Такое точное «попадание» в строй пьесы есть в первой сцене спектакля кизеловцев «Иван Рыбаков». Действие начинается энергично, страстно. Гневен и непримирим командир Рыбаков, обличающий труса Титова, нежен и торжественно серьезен Рыбаков-отец, разговаривающий с только что родившимся сыном. И не только артист

А. Шапошников, играющий роль Рыбакова, но и все участники сцены хорошо ощущают своеобразную лирическую и в то же время мужественную интонацию пьесы Виктора Гусева.

Есть и другие удачные сцены в этой работе театра, есть удачно исполненные роли. Но часто спектакль сбивается с верного тона. Режиссер Ф. Правдин и актеры не смогли четко построить его сквозное действие, и вместо непримиримого столкновения мировоззрений, мужественного драматизма на сцене порой возникает мелодрама об этаких «чувствительных» переживающих старого отца... Так, в одном и том же спектакле подлинное искусство уживается с ремесленничеством, подлинно поэтические сцены — с нарочитыми, поверхностными.

Показал театр в г. Молотове и комедию В. Кириона «Чудесный сплав» (режиссер П. Розанов). Актеры в спектакле играют увлеченно, темпераментно, зрители охотно смеются. Но закрылся заданец, и если бы не читали раньше пьесы Кириона, останешься впечатлением, что это, хотя и веселая, но довольно легонькая вещица. Может, за двадцать лет действительно устарела эта когда-то знаменитая комедия, и театр совершил ошибку, выбрав ее для постановки? Нет, дело в решении спектакля.

Природа комедийности «Чудесного сплава» — в столкновении разных человеческих характеров. Театр же заинтересовали не столько люди, сколько смешные положения, в какие они попадают. Постановщик постарался обязательно обыграть каждую возможность посмеяться, и в каскаде трюков подчас теряется главное, ради чего написана пьеса.

В таком театре, как Кизеловский, где, к сожалению, часто меняются актеры, где немало актеров (особенно молодых) без специальной подготовки, роль режиссера

как художественного воспитателя коллектива, особенно значительна. Тем более ответственно нужно подходить к постановке каждого спектакля. Там, где режиссер точно знает, что он хочет сказать зрителю и каким образом, там и актеры играют иначе. Яркий пример — спектакль «О тех, кто любит» Антокольского. Мы встретили в нем тех же актеров, что в предыдущих спектаклях, и... не узнали их.

Артист Р. Гутковский, который неудачно сыграл в «Чудесном сплаве» роль Яна Двали, вдруг обнаружил большое разнообразие сценических красок в роли злого волшебника Остроголового. Актер увлечен ролью, живет ею и точно знает, что он хочет сказать образом своего героя.

А артист В. Речкин? Какой обаятельный образ создал он в спектакле-сказке! Дети полюбили неутомимого старичка-Корневича, который всегда готов помочь друзьям. Назовем еще Е. Кузину («Горячая и холодная»), А. Кузину (Баро). Удача этих работ обусловлена прежде всего тонким решением спектакля режиссером П. Розановым.

Конечно, и в нем следует отметить недостатки, например, недоработку лирических сцен, слабое исполнение вокальных номеров. Но не в них главное. Главное, что режиссер страстно и образно раскрыл в спектакле торжество человеческого подвига, воспел силу любви и верности, победивших коварство и зло. Причем, сделано это с хорошим ощущением, знанием природы детского спектакля-сказки.

Удачным представляется и спектакль «Замужняя невеста» — комедия Шаховского, Грибоедова и Хмельницкого. Играют его ведущие артисты театра, и это не может не отразиться на общей культуре спектакля. В нем тонко, со вкусом передан быт усадьбы того же времени, чисто звучит стихотворный текст. Среди исполнителей

хотелось бы выделить А. Чернову (Звонкина), М. Голубецкого (Бирюлькин), заслуженную артистку РСФСР А. Бронину (Вельдюзева), молодую артистку Н. Яковлеву, обаятельно и искренне играющую роль Наташи.

Но хотелось бы видеть ведущих актеров не только в ролях водевиля. Здесь нужно отметить, что наши театры вообще довольно нерасчетливо используют возможности своего творческого состава. Обсуждая репертуар на художественном совете, горячо спорят о том, как примет пьесу зритель, и это правильно. Но что даст постановка данной пьесы театру, поможет ли она творчески раскрыться способности артистов, — такие вопросы обсуждаются редко.

В заключение несколько слов о художниках. Неблагополучно обстоит дело с оформлением спектаклей в театрах области. Редко еще встретишь на сцене интересное образное решение декораций, добротную живопись. Чаще художник является лишь оформителем, а не сотворцом спектакля. Кизеловцам, судя по показанным спектаклям, повезло. Выразительно оформила сказку художница Н. Луговская. Но ей изменяет вкус в декорациях к «Чудесному сплаву» (плохо написан задник в первой картине, нелепо выглядит сооружение, изображающее научный прибор, в последнем акте).

Художник В. Темплин интересно выполнил декорации к «Замужней невесте», в «Иване Рыбакове» выразительно решил вторую и предпоследнюю картины, но рядом, в том же спектакле, — аляповатые, убогие павильоны.

И снова возвращаемся к вопросу, с которого начали. Коллектив Кизеловского театра способный, его возглавляет опытная режиссура, но только еще требовательнее надо относиться к своей работе. Театр достигнет творческих побед, если будет стремиться в каждом спектакле раскрывать «жизнь человеческого духа» образно, поэтически, отдавая весь свой талант, все сердце художника-гражданина.

Г. БЕЛЯЕВ.

„ЗВЕЗДА“  
Г. Молотов

10 ФРА 1957