

Новостибирск театральный



Этот выпуск мы посвящаем открытию театрального сезона. Приглашаем читателей принять участие в беседах и спорах о современном театре. Присылайте нам свои статьи о спектаклях, делитесь мнением об авторских работах, предлагайте новые рубрики.

Так называлась одна из книг театрального критика Ю. Юозовича. В статье и интервью с увеличением рассказывалось о художественных течениях в театрах — от романтизма тридцатых, сороковых и пятидесятых годов. Но главным действующим лицом этой удивительной по точности книги был зритель, и нему постоянно обращался автор, с ним советовался, им восхищался. Театральный зритель — соавтор и соратник спектакля, его строгий судья и ценитель. Зачем люди ходят в театр? Этот вопрос риторики можно перефразировать мы сегодня новосибирским зрителем. Что они идут от театра? Каковы их очарования и разочарования? Что хотелось бы им сказать художникам театров? В беседах примут участие члены театрального клуба «Диалог» при Двух учебных и молодых инженеры завода «Сибсельмаш».

В. Шехманова, учительница иностранного языка ФМШ:
— Меня все больше волнует факт, что падает количество голосов, утверждающих, будто бы век расцвета театра позади, и сегодня он не выдерживает конкуренции.

В. Харченко, начальник КБ Института молекулярной биологии, кандидат технических наук:

— И все же проблема быть или не быть театру сегодня, по-моему, не существует. Мне кажется неадекватным то, что наблюдается сегодня у театра и театру у молодежи. Все эти малые сцены, студии типа театра Спесиандиана на Красной Пресне в Москве. Мне как-то удалось побывать на студийном спектакле «Современника» «Маугля». В подавляющей массе зрителей разместились человек тридцать. Спектакль поразили совершенно необычной формой — это была стихия движений и пластика. Участвовали школьники и студенты театральных училищ. Интересные молодежные коллективы есть и у нас, например, в сельскохозяйственной или в ДК на станции Инской. О чем это говорит? Об устойчивом интересе. А если утилитарно обхвачена молодежь, значит, театр будет развиваться. Будет развиваться, развиваясь...
А. Хурорский, старший научный сотрудник НИИ систем:
— А разве у нас в Новосибирске яэт интересных спектаклей?

И. Вольфман, стажер Института химической кинетики и горения:

— Да ведь вещь об удаче разнится со скоростью света. Так было, например, с «Аморальной историей» в «Красном флажке». Говорили, что появилось, наконец, что-то очень любопытное. И, действительно, наш полон от одного свободного места. Правда, но совсем оравлаживали...

Харченко:
— Вообще надо заметить, что каждый спектакль «Красного флажка» ожидается с интересом: вот «Провинциальные анекдоты», вот «Винный сад», вот «Гнездо глухаря!» А посмотрел — почти разочарован. Например, на «Провинциальных анекдотах». Не был открыт замысловатый драматизм, глубина его раздумий и мысли. Нам представляли Миндолова как обычного комедийного автора. Постановке явно не хватало глубоких социальных раздумий. И хотя литературная основа давала возможность познать, мы увидели спектакль весьма традиционный, без выдумки. Или «Винный сад». Известно, как оживленно работают над новыми пьесами в «Красном флажке». Но спектакль по классике всегда надежнее встретится с истинным творчеством, предполагаешь логически стройное режиссерское решение, новые театральные формы. А мы встретились, и бы скаяла, с режиссерскими казусами вместо находок: ты ни с того, ни с сего на сцене начинали играть в мячики, то по огромным залам.
Вольфман:
— И что самое печальное, все эти чудачества не были

ничем мотивированы. Хотя задумывалось все это, видимо, как новые прочтения классики.

П. Шери, старший научный сотрудник Института теплофизики, доктор физико-математических наук:

— С интересом смотрел «Гнездо глухаря», отдавая должное гражданской смелости постановщиков. Есть интересные авторские работы. И у мастеров (нар. арт. РСФСР А. Гаришина, засл. арт. РСФСР Е. Лемешонков), и у молодых авторов (В. Лемешонков, И. Александров). И все-таки... Ощущение такое, что на трибуну вышел человек и громко объявил о своем желании сказать о серьезных недостатках нашей жизни, а потом заявился, заявился, скончал речью и ушел. Вот

Говорят зрители

ЗАЧЕМ ЛЮДИ ХОДЯТ В ТЕАТР?

такая недогазованность есть, по-моему, и в самой пьесе, и в очень большой мере — в спектакле...

Ю. Никор, старший инженер Института катализа:

— В то время как все, что пишет Ролов, обычно искривляет каждого. Всегда все принималось на свой счет. А здесь получилось иначе — взгляд со стороны. Спектакль не задает, не ронит. Хотя смотрится с интересом.

Шехманова:

— В ЮЮЗе видела спектакль «Репетитор». Очень интересная режиссура Шехмановой. Кроме того, точный подбор актеров. Актриса Широкина великолепно взяла главную роль. Проявилось большое впечатление музыкального оформления — композитор Иверский был действующим лицом. Яркий, драматичный спектакль. О нем говорили все студенты. Его показывали по новосибирскому и кемеровскому телевидению.

Вольфман:

— И справа и слева от меня ценители новых форм. Но цирковых трюков и балаганных номеров, по-моему, достаточно в современных постановках. Не безгрешны были в этом отношении и мякотовы — все мы смотрели летом их гастролирующие спектакли. И наблюдается общия тенденции: если широко используются внешние средства воздействия, пропадет душа спектакля. А не тогда ли больше всего прикладывается наше внимание, когда видишь глаза актеров? Наверное, именно этим запомнились мне спектакли областного театра драмы, поставленный далеко не по самой лучшей пьесе, — «Двое на любовной дорожке». Искренней игрой Халиды Ивановой и Валерия Шалавина.

Шери:
— Человеку нужна обратная связь! Телевидение во все дает. Пока, на крайний мере. Нам нужны режиссеры и та-

лантные актеры. Нужны свежие идеи, оригинальные взгляды на театральное искусство, нужные находки. Потому что приходим мы в театр к интересным людям прежде всего. Театр — это удивительная форма общения и познания.

Т. Дейкуя, комсорг отдела главного металлурга завода «Сибсельмаш»:

— Несколько лет назад областной театр драмы вообще был любимым театром молодежи. И мог гордиться тем, что у него был «свой» зритель. Спектакли на актуальные темы воспринимались как откровение. И сегодня в афише театра есть интересные работы — «Деньги для Марии» по повести Распутина, «Четвертый» — по пьесе Симонова. Но в то же время находим немало вариантов на тему, скажем, «Фантазия Фяряева». Открытый не происходит. И вообще, надо заметить, названия постановок в областном театре драмы в последнее время мелькают, как на афише кинотеатра. Отпечаток какой-то торопливности ощущается и на самих спектаклях. Хочется пожелать актерам и режиссерам большей пробавительности к себе.

И. Петренко, инженер-конструктор завода «Сибсельмаш»:

— Так хотелось бы видеть на сцене пьесу Чаховой, Горюкова, Ибсена! Очень люблю камерные спектакли, ведь ради «просионы человеческого общения» и приходим мы в театр...

В. Орлова, инженер-технолог завода «Сибсельмаш»:

— Не могу жить без театра! Полностью поработал месяц в колхозе, и все время чувствовалось: не хватает чего-то. Приехали в город, и так радостно было встретиться вновь с театром.

Шери:

— Мне кажется, театр постоянно должен жить в атмосфере высокого напряжения. По-моему, он так же относится к кино и телевидению, как научная лаборатория — к промышленности. Ведь это как научная лаборатория, в которой рождаются оригинальные замыслы и идеи, строятся пробные модели машин. Если художники театра будут ощущать себя исследователями, искать все время что-то новое, будут интересно и артистам, и им самим. Без этого невозможно движение вперед.

Харченко:

— Да, чтобы пробудить интерес зрителей, необходимы яркие всплески в спектаклях. Пусть они будут редки, но пусть они будут. Надо, чтобы возникало нечто, объединяющее зрителей и актеров воедино. И тогда дыхание зрительного зала будет высшей наградой артистам. Мы ждем спектаклей особенных, которые взбудоражат, запомнятся, к которым все время будешь возвращаться в своих мыслях.

Юбовский, писавшая в одной из рецензий игру актера Ромашова в роли Федя Протасова в «Жизнь трупа», отмечает, что горит, как лампу она, бережет в себя ту истину, что есть человек и правда, и все то, что с этим не согласуется, — с человеком и правдой, — противостоитственно и то имеет права на существование. «Эта человеческая тема и человеческое ее выражение привлекает к Протасову внимание зрителя».

Непреходящие духовные ценности, именно этого — правды о человеке — ждут от театра и современные зрители. Мне кажется, высказывания участников беседы во многом переключаются с мыслями театрального критика. Итак, разговор начал. Надеюсь, что он будет продолжен художниками театра, театроведом, артистами.

Беседа велла Н. КАТАЕВА.