

За высокую идейность в работе театра

К ИТОГАМ ТЕАТРАЛЬНОГО СЕЗОНА В ЮЖНО-САХАЛИНСКЕ

Партия большевиков, Советское правительство и лично товарищ Сталин уделяли исключительное внимание росту социалистической культуры, развитию искусства социалистического реализма. И работники культурного фронта, вооруженные указаниями партии и правительства, добиваются все новых и новых успехов. За время, прошедшее со дня опубликования исторического постановления ЦК ВКП(б) «О репертуаре драматических театров и о мерах по его улучшению», советское искусство неизмеримо выросло. Советский театр стал еще активнее бороться за коммунистическое воспитание народа.

В указном выше постановлении Центрального Комитета ВКП(б) с изчерпывающей ясностью определенная важнейшая задача советского театрального искусства — создать яркие, полноценные в художественном отношении произведения о жизни советского общества, о советском человеке. В свете этих задач мы и должны оценивать работу нашего областного театра.

Сахалинский областной драматический театр за сезон 1949—1950 гг. добился значительных успехов и в концу сезона окончательно утвердил свою традицию стать театром передового советского репертуара. В прошедшем сезоне театр поставил сахалинцем несомненно лучших, любознательных пьес советских драматургов, которые оставили глубокое впечатление.

Прежде всего — это «Счастье» П. Павленко. Спектакль полончила и пользуется у зрителей большим успехом. В нем сахалинцы увидели образ любимого вождя Иосифа Виссарионовича Сталина, созданный талантливым артистом Дозорным. Также поставлены, как «Голос Америки» Б. Лаврешова, «Заговор обреченных» Н. Вирты, подтверждая большой интерес зрителей к советским зрелищам и произведениям, отображающим самые злободневные вопросы сегодняшнего дня.

Театром осуществлена постановка и такого популярного произведения классического репертуара как «Егор Булычов и другие» Максима Горького. Исключительный успех и прекрасный прием, оказанный зрителями, творческий подъем с которым артистический коллектив работал над осуществлением этих спектаклей, подтверждают то, что лучшие произведения советских драматургов, затрагивающие значительные и острые проблемы современности, произведения великих русских и западных драматургов-классиков поднимают наш театр — его режиссеров и артистов — на новую, более высокую творческую ступень.

Это можно подтвердить на фактах режиссерской и актерской работы. Главный режиссер театра т. Цейкинский, поставивший «Счастье» и «Голос Америки», сумел создать эти спектакли на должном идейном и творческом уровне.

Прошедший сезон ознаменован и несомненным ростом отдельных артистов, создавших яркие и запоминающиеся образы в ряде спектаклей. Прежде всего необходимо отметить артистов Дозорного и Бернадскую. Артист Дозорный проявил себя в прошедшем сезоне не только как серьезный режиссер, но и как замечательный актер, глубоко и творчески работающий над созданием ряда спелых и ярких образов, актер, обладающий большими способностями и тонким художественным чутьем. Успех этого артиста в ролях И. В.

Сталина («Счастье»), профессора Отмохова («Мамонты»), Пива («Заговор обреченных»), Магара Дурбана в одноименной пьесе А. Корнейенко прочен и обречен на успех.

Прошедший сезон арт. Бернадская отметила рядом ярких удач. Молодая артистка испробовала расцвет, совершенствуется. Большой человеческой теплотой спектакли созданные ею образы заслуженно отмечены зрителями. Это роли «Два капитана» и «Голос Америки». Немало удач выпало на долю артистов Бубаровой, Османовой, Хасковой, Коломеевской, Баскочевой, Зарина, Алабы, Демьяковой, Салтыга, Колосова и Лыткина. Подготовлен прошедший сезон был и для театральки молодежи. Особенно это замечто по молодым артистам Новикову и Мохину.

Последний сезон в театре работал художник Золоторев, в немаркеры его работы («Счастье», «Стекло», «Валера») заслуженно отмечены зрителями. Значительно лучше в этом сезоне работали и технический состав театра, особенно монтажерский, декоративный и костюмерный (заведующие пехами т. Чурапов, Волохов и Манушкин). Можно сказать, что производственные задачи театра почти ставы на ноги и поэтому не страшны сложные постановки.

Все это, вместе взятое, свидетельствует о том, что областной драматический театр обладает всеми необходимыми условиями для того, чтобы осуществлять постановки на высочайшем, художественном и техническом уровне.

Испытывало ли совершенство театра полностью эти возможности? К сожалению, нет. Сейчас можно сказать, что театр сделал только первые шаги по пути перестройки своей работы, своего репертуара. Как во всяком большом творческом коллективе эти первые шаги были сопряжены с большими трудностями, особенно в области режиссуры. Пришлось преодолевать и консерватизм некоторых товарищей и отставшие настроения. И сейчас нужно серьезно, настойчиво проанализировать итоги сезона, чтобы в будущем избежать ошибок и тем самым превратить наш театр в один из передовых театров Советского Союза, и чему у него есть все возможности.

На последние зрелища центральной печати, особенно «Правды», уделяется много внимания работе театров — одного из важнейших участков идеологического фронта. Изучая эти материалы, можно воочию увидеть и недостатки нашего театра.

Репертуар — основа работы театра, он имеет решающее, первостепенное значение. Только располагая пьесами, специально отобранными существующими органами в области социалистического общества, театр может определять свое классовое направление и бороться за коммунистическое воспитание народа («Правда»).

Как два критически театра репертуарные репертуарные полноты? В том вопросе, и сожалению, у них не было принципиальной линии. Очень редко и в театре и в областном комитете по делам искусства бывало по-настоящему мнение, что чтобы советская пьеса — не «кассовая» пьеса. Только этим и можно объяснить такое позорное явление, как выделение на сцене

театра пьесы «Хищница» театр неполноценных и безидейных пьес «Успех» и «Вас вызывает Таймыр» и расхожескопической комедии Сабина «Старая вода». Погодя за этим, по мнению работников театра, «кассовая» пьесами прочнее, в частности, и потому, что некоторые серьезные пьесы («Бесприданница», «Маша Дурбан»), вынуждены за сцену в недообработанные, неполноценном актерской составе.

Но тт. Усов и Цейкинский еще долго продолжали свою беспринципную политику и держали в репертуаре «Успех» и «Вас вызывает Таймыр», несмотря на их безусловный провал, только потому, что они нужны были как параллельные спектакли.

В репертуаре театра находило сохранение заочные спектакли, к которым относятся «Счастье» с должным вниманием. Такие большие полноты, как спектакли «Счастье», «Голос Америки» и «Заговор обреченных», были прекрасно восприняты зрителями и делают честь театральному коллективу театра. И это, конечно, потому, что искусство театра очень серьезно отнеслось к их подготовке. То же самое можно сказать и о спектакле «Егор Булычов и другие».

Но увеличение параллельных спектаклей также сокращает «кассового» похода не только к отсталым, но и принципиальной репертуарной линии в пользу легких пьес, но и в ряду серьезных постановок замечательных произведений советской и классической драматургии.

Только потому, что дирекция театра готовила пьесу А. Корнейенко «Магара Дурбан» в качестве параллельного спектакля, пьеса эта была подготовлена плохо. Прекрасный драматургический материал на самую дорожку для советских зрителей театр — о сезону не успевала — отсылала комитетского общества — был исключен потому, что не был одобрен состав исполнителей. В спектакле только артист Дозорный в роли Магара Дурбана и арт. Баскочева в роли тетки Марии создают подлинно интересные художественные образы. Остальные же исполнители — только светские люди — ничтожно ничем, но глубоко индий, личностными характеристиками — в спектакле выделены без толку.

Полноценный репертуар советского театра немислим без хороших постановок выдающихся произведений русской и западно-европейской классической драматургии. Как наш театр справился с этой задачей? И здесь сделали еще далеко не все, что можно было сделать.

Если спектакли «Егор Булычов и другие» по праву можно назвать подлинными постановками, то две других серьезных классических пьесы — «Бесприданница» А. Н. Островского и «Мастерская» М. Ю. Лермонтова — страдают большими недостатками. О «Бесприданнице» наша газета уже писала. В «Мастерстве» же режиссер-постановщик Золотев много довершился элементу формализма в своей работе, настолько завуалировал политическую суть произведения Лермонтова, выдвинул на первый план личную драму Арбенкина и Нины, что по мнению спектакль звучит как семейная сага. Ошибки эти настолько серьезны, что нельзя не направить внимание почему же он не предусмотрел бы большего объема по делу искусства и планам репертуара театра? Почему партийная организация театра не реагировала на них?

Вот здесь следует сказать о роли главного режиссера. Тов. Цейкинский — опытный театральный специалист. Но он отстает в своей работе беспринципность, нежелание контролировать работу режиссеров, а также часто допускает неточности за несоблюдением

лей до крайности, тогда уже трудно что-нибудь исправить. Ведь это имело эффект, что перед премьерой «Маскарада» и «Бесприданница» тов. Цейкинский вынужден был спешить с постановкой спектакля Зарина и Арбенкина по заказному этюду.

Тов. Цейкинскому давно пора подумать, что подготовка одновременно двух спектаклей раздробляет силы, нарушает ансамбль. В результате постоянной гонимы мало производится спектаклей на сцену. Но этой же причине продолжительным не нам переключаются работы, вынуждены все делать наспех и в результате на премьеру выходит с большими недостатками.

Когда же на общественном приеме спектакля члены комиссии предъявляют за это справедливые претензии, тт. Усов, Цейкинский и Галин почти всегда отговариваются стереотипной фразой: «Идея в спектакле есть? Есть! А исполнение делается? Спектакль получается! Ну что же критике покончить с этой узурпаторской политикой, строго соблюдал единство идейного содержания и формы, добиваясь высокого качества того и другого».

Партийная же организация театра еще не стала подлинным руководителем творческой жизни коллектива, она плохо организует работу по идеологическому воспитанию артистов и руководителем выделенного труппы, способствует недостаткам в работе партийной организации, которая воспринимает коллектив в духе большинства, требовательности, борется за осуществление принципов социалистического реализма, мобилирует коллектив на решительную борьбу против ошибок. Этого партийная организация (секретарь т. Андреев) не сделала. Отсюда и результаты — полноты была обучен и коллективе организованно, без учета специфика этого вида творческой работы, а специализация учета совсем отсутствует.

Отсутствует в театре и принципиальная линия и самокритика недостатков в работе.

Театр совершенно не работает с артистами, плохо с ними связан, не прислушивается к их советам. В театре не заботятся о творческом росте артистов, о повышении их квалификации. Местом этой работы не проводится, а идея этой огромной — ряд артистов сестры в своем воле (артисты Пискунов, Ефремов, Федорова, Кооп-Архипова).

Безусловно, главную вину за все эти недостатки нужно возложить на областной отдел по делам искусств. Начальник отдела тов. Галин до сих пор осуществляет только административные функции; он не чувствует на полную. Многие подлежат администрации. Но этого мало, нужны глубокие серьезные работы, чтобы поднять творческий уровень коллектива, не воспитывать его. В конце этого сезона при отделе по делам искусств был назначен сформирован художественный совет. Но, обидно только два спектакля, он бесцельно закончил свою работу.

Сахалинцы любят свой театр, они верны в его творческой судьбе и возможности. Это deserve нужно оправдать. Поэтому дирекция, режиссура, партийная и профсоюзная организации театра, весь творческий коллектив, а также отдел по делам искусств, должны некоррентно являющиеся в работе недостатки, проявить больше требовательности и гибкости репертуара, и подорожно спешились. И совершенно необходимо активнее мастера.

Уделяя основное внимание советскому репертуару, театр должен ставить пьесы Горького, Островского, Гребенцова, Чехова, Мольера, Шекспира и других истинных драматургов. Театр должен больше уделять внимания развитию школьным, студентам, заводить театральные и личные связи со своим зрителем, строго прислушиваться к их запросам и советам.

Л. КУЛЬКОВ.