

Вырезка из газеты **СОВЕТСКИЙ САХАЛИН**

от

Южный Сахалин

13 ИЮН 1952

Издатель «Московский вестник». З. 1331. Т. 15000.

Конференция зрителей

10 июня в областном драматическом театре состоялась городская конференция зрителей. Доклад о работе театра в сезоне 1951—52 гг. сделал главный режиссер театра т. Цейкинский.

В нынешнем сезоне в репертуаре театра, помимо пьес классиков — «Ревизора» Гоголя, «Свадьбы Кречинского» Сухово-Кобылина, «Женитьбы Фигаро» Бомарше и др., большое место занимали пьесы советских авторов: «Семья» Попова, «Любовь Яровая» Тренева, «Под золотым орлом» Галана, «Свежий ветер» Собко и другие.

Ряд спектаклей удался театру. Значительным творческим достижением явился спектакль «Семья». Артисты Красотина и Баскакова, игравшие в этой пьесе главные роли — Владимира Ульянова и Марии Александровны Ульяновой — создали яркие, надолго запоминающиеся образы. Плодотворным в творческом отношении оказался нынешний сезон для заслуженного артиста РСФСР Колосова, артистов Демиховского, Зарина, Лыткина, Дозорного, Юфа, Бернадской, Соболевской и ряда других. Наряду с этим в театре продолжалось выдвижение молодежи. Удачные образы создали на сцене молодые артисты Хасанова и Золотарева. Артист Чугунов, не выступавший ранее в режиссуре, удачно поставил первый свой спектакль «Иван-да-Марья».

Однако в работе театра еще немало и крупных недостатков. Если с пьесами на современную тему дело обстоит в основном благополучно, то классическая — в большинстве не удалась театру. Не нашли, например, четкого идейного и художественного воплощения «Женитьба Фигаро» и «Свадьба Кречинского».

Мало внимания уделяет театр детям, хотя в городе нет театра юного зрителя. В нынешнем сезоне в репертуаре пьеса для детей представлена только сказкой «Иван-да-Марья».

Одной из главных причин недостатков в работе театра является слабая

связь его со зрителем. Правда, иногда устраиваются обсуждения отдельных спектаклей, но редко.

Тов. Цейкинский упрекнул газету «Советский Сахалин» в том, что она недостаточно оказывает помощи театру в частности, рецензированием спектаклей.

Зрители приняли живое участие в обсуждении работы театра. Выступивший на конференции т. Винник критиковал театр за то, что возобновляемые спектакли с течением времени не улучшаются, как это должно быть, а, напротив, ухудшаются. Видимо, только погоней за массовым сбором объясняется возобновление явно неудачного спектакля «Потерянный дом».

Высоко оценила творческую работу артиста Красотина зрительница т. Лапидюк. Артист играл в нынешнем сезоне в трех, разных по характеру, ролях. И все они исполнены отлично. Тов. Давидюк критиковала руководителей театра за то, что, как правило, в воскресные дни идут неудавшиеся спектакли, как было, например, со «Свадьбой Кречинского».

Выступившая на конференции учительница 11-й средней школы т. Лапина говорила о большом воспитательном значении спектакля «Семья» для молодежи. Ученики т. Лапиной, просмотрев этот спектакль, были глубоко взволнованы. После, при изучении воспоминаний М. Горького о В. И. Ленине стало ясно, что спектакль помог учащимся глубже понять образ великого вождя.

Ряд зрителей (тт. Винник, Давидюк) критиковал газету «Советский Сахалин» за слабое освещение жизни театра.

Конференция явилась важным событием в культурной жизни города, ибо она несомненно будет способствовать дальнейшему укреплению связи театра со зрителем, что имеет первостепенное значение для улучшения работы театра.