

6 ИЮЛ 1960

УСПЕХ ОЧЕВИДЕН

ТЕАТР

Кропотливая и вдумчивая работа маленькой труппы, части коллектива Сахалинского областного драматического театра имени А. П. Чехова, впервые осуществившей постановку на охинской сцене спектакля «Четверо под одной крышей», завершена успешно.

Следует сказать, что пьеса Миры Смирновой и Маргариты Крайндель не претендует на разнообразие ставящихся в ней вопросов. Но одна основная тема — взаимоотношения советских людей в семье, взятые, конечно, не в отрыве от других проблем нашей современности, а, наоборот, базируясь на них, разрешается авторами комедии правильно, свежо, без привешших штампов. И эта главная линия спектакля получила очень удачное сценическое воплощение в режиссуре, оформлении и исполнении.

Во всех действиях спектакля, полного комических ситуаций, запутанных положений и неожиданных решений, постоянно чувствуется ювелирная работа режиссера В. Ф. Немирова. Спектакль получился стройным, динамичным, полным режиссерских и актерских находок. Скажется также и то, что релетирован он на сцене Охинского Дома культуры, и актерам знаком и привычен каждый кусочек сценической площадки.

Огромное значение в ряде мизансцен имеют удачно исполненные художником И. М. Вайсманом декорации, которые взаимодействуют с артистами, т. е. помогают им играть, причем в любых условиях — так художник удачно нашел сочетание отдельных элементов декораций, вписанных в сукно. Следует отметить, что «Четверо под одной крышей» — один из юбилейных спектаклей участника Отечественной войны, казака-пливца И. Вайсмана, оформившего за свою тридцатилетнюю работу в театре свыше 200 спектаклей, первым из которых была впервые поставленная на сцене Одесского театра революции «Гибель эскадры» А. Корнейчука.

Удачный выбор пьесы, творческая работа режиссера,

художника и актеров помогли наиболее полному раскрытию образов героев, каждый из которых получился ярким и убедительным.

Большое артистическое обаяние исполнителя роли профессора Барышникова А. Морозова подкупает зрителя, делает образ профессора задумчивым и близким. Вместе с В. К. Туржанской, актрисой большого интеллекта и культуры, очень точно раскрывающей образ жены Барышникова — Инны Модестовны, А. Морозов сразу вводит зрителя в ритм пьесы, помогает глубже понять своих героев.

Полудеспот Барышников, подавлявший всякое проявление самостоятельности своей жены, оказывается чутким человеком, а погруженная в рутину однообразной и тухловатой бедной домашней жизни Инна Модестовна под влиянием неожиданного ворвавшейся вместе с аспирантом Сергеем Разумовым и его невестой Леной Корольковой свежей струей нашей жизни побеждает силу вещей, обретая в себе человека.

Раскрытию идеи победы чувств советского человека над силой вещей, жизненных удобств помогает очень искренняя игра молодой пары — Б. Розанцев (Сергей) и А. Шпильчук (Лена).

Они насыщают спектакль лиризмом, чистотой чувств, пока зывают подлинных героев нашей современности: возвышенных, чудесных, непосредственных.

Розанцевский Сергей действительно влюблен, романтичен и прост. Естественна и Шпильчук. Ее Лена чуть-чуть лукава, немного капризна. Хотелось бы только, чтобы у нее было еще больше теплоты.

Свободно, непринужденно чувствует себя на сцене В. Новиков, без усилия вошедший в образ спортсмена и остролова Пети Язикова.

Авторы пьесы ввели эпизодическую роль — практиканта Севы. Актер Тимофеев, как нам представляется, самым драматургическим материалом поставлен в нелегкое положение. От артиста требовалась большая работа. Но тут мы видим стремление артиста только создать чисто комические моменты.

Вообще, Сева Тимофеева мало чем отличается от инженера Клячина в «Дипломе на звание человека». В двух пьесах актер Тимофеев проявил однообразие в игре.

Трудная задача — показать откровенно отрицательных типов — блатмейстера и комбинатора Владимира Карповича и его достойной дочери Мары — выпала на долю артистов Н. Ярымова и И. Елковой. Здесь Ярымов на значительно большей высоте, чем в «Дипломе на звание человека». Смог-

ла оживить (откровенно прямолинейную у авторов) роль Мары И. Елкова, показавшая типичную пиявку-паразита, которая к сожалению, еще встречается в нашем обществе.

Интересно, что ровно 27 лет назад, примерно в эти же дни, на этой же сцене играл в самодеятельности бывший охинец П. Андросов. Теперь мы видим его исполняющим в пьесе небольшую, но органически вошедшую в спектакль роль официанта. Большую роль в создании образов героев спектаклей играют его мастерские парики и гримы.

В заключение необходимо пожелать актерам и режиссеру: не оставляйте, товарищи, работы над дальнейшим совершенствованием этого тепло принимаемого зрителями добротного спектакля!

В частности, никак нельзя согласиться с такой режиссерской «находкой», как ползание профессора на полу после знакомства с Леной. Подобный эпизод интеллектуально обедняет образ профессора, оглуляет его, связывает актера.

Следует также предусмотреть переход актеров на большую сценическую площадку: как бы это не сказалось на динамичности спектакля!

И, наконец, хочется поблагодарить коллектив театра за большую общественную работу, за помощь самодеятельным коллективам Охи.

В. ПАВЛОВ.