

Больше требовательности к творческой работе

В Саратове прошли гастроли Энгельсского городского драматического театра. Это был первый из творческих отчетов театров области в Саратове, предусмотренных на лето 1953 года.

Репертуар Энгельсского театра в текущем сезоне (в Саратове показаны все спектакли) достаточно велик и разнообразен. В нем представлены пьесы советских драматургов («Директор» С. Алешина, «Таня» А. Арбузова, «Всёна в Москве» В. Гусева, «Гибель Помпеи» П. Вирты, «Это было в Минске» А. Кузара); русская классика («Полющая любовь» в «Сердце» не камель» А. П. Островского, «Зыковы» М. Горького); произведения драматургов стран народной демократии (пьеса болгарского писателя О. Василева «Земной рай») и прогрессивные писатели других зарубежных стран (инсценировка Б. Мюссе «Завтра будет нашим» по роману П. Абрамса «Тропой грома»); западная классика («С любовью по шутя» П. Кальдерона, «Мачеха» О. Бальзака).

Однако уже один этот список обнаруживает известные недостатки в репертуарной линии театра. Прежде всего, в репертуаре почти нет пьес о послевоенной жизни советского народа, кроме довольно слабой в художественном отношении «Гибель Помпеи» П. Вирты. При выборе произведений классической драматургии театр зачастую отдаёт предпочтение известным, малоизвестным или давно не выданным в области пьесам. Поэтому, например, А. П. Островский представлен далеко не лучшими своими произведениями. По существу остается неиспользованным богатство классической западной драматургии.

Каждый театр при определении репертуара, естественно, исходит из возможностей своего творческого коллектива. Но надо выбирать такие пьесы, которые спо-

собствуют дальнейшему росту актеров. Правильно сделал театр, обратившись к постановке пьес «Таня» и «Всёна в Москве», вошедших в фонд лучших произведений советской драматургии. Надо сказать, что показ их на сцене станет началом хорошей традиции в работе театра.

Энгельсский театр располагает сильным актерским составом. В него входят одаренные артисты А. В. Басалов, Б. П. Скраубе, А. А. Смурягин, Д. Я. Войтовский, М. Г. Тamarовская, Д. П. Алексеева и другие.

Театр имеет ряд творческих удач. К ним относятся, например, спектакль «Директор» (режиссер М. Г. Левантовский), раскрывающий о жизни советского тыла в дни Великой Отечественной войны. В пьесе раскрываются важнейшие черты социалистической действительности: тесная связь настоящего руководителя с массами, единство личного и общественного в создании советского человека, сломавшие фронт и тыл в суровые годы войны. Сила спектакля состоит в правильной и ясном проведении основных мыслей пьесы через все его действие, через поступки и речь персонажей. Зрители ощущают идейную сущность постановки в сценах с директором электростанции Кудоман (арт. И. М. Лаврон), председателем звонка (арт. Д. П. Васильевич) и в других. Успех спектакля по многим определяет удача исполнителей двух центральных ролей—директора завода Степанава (арт. А. В. Басалов) и парторга Каренко (арт. Б. П. Скраубе). Все сцены с участием Степанава и Каренко, имеющие важнейшее принципиальное значение,—лучшие, наиболее убедительные в спектакле.

«Директор» радует в основном верной расстановкой актеров, правдивой переда-

чей человеческих чувств и мыслей. П' все же в спектакле есть недостатки. Они сказываются тогда, когда театр отступает от своей идейной задачи. Так, остались неразрешенными и пераскритыми образы рядовых рабочих. Иногда мы видим на сцене неужелые «комиколание» (например, в первой сцене на заводе) или «наигранные» чувства, особенно у исполнительниц роли Мазинцев — артистки В. И. Шалиной и роли Настя — артистки Е. Ф. Паризор, упущено из основной линии спектакля. В целом же он оставляет хорошее впечатление именно благодаря правильной расстановке идеи пьесы. Надо прямо сказать, что это качество присуще далеко не всем постановкам театра.

В текущем сезоне театр показал спектакль «Зыковы». Эта пьеса—одна из интереснейших в драматургическом наследии М. Горького и в то же время одна из наиболее сложных по способу проблематике. В основе ее лежит мысль о необходимости активного отношения к жизни. Центральным конфликтом пьесы—это конфликт между Павлом Цетовичем и старшими Зыковыми—Антипой и Софьей. Павла, ставшаяся женой Антипы, кажется на первый взгляд простой и милой девушкой, мечущейся о правде и счастье. Именно такой показала Павла (арт. Д. П. Алексеева) в Энгельсском театре. Она выглядит безусловное сочувствие зрителя. Однако не случайно один из персонажей пьесы называет ее «кроткой мей». Дело в том, что краткая и благостная Павла является неотъемлемой глубоко вредной жизненной философией: пассивной, созерцательного отношения к жизни, непринятия азу, отказа от борьбы и деятельности. В самом существе своем Павла отрешена от живой жизни, равнодушна к ее большим волнениям. Правильно говорит о ней Михаил Зыков: «Она все еще живет, в кулак играла». Это внутреннее существо Павлы осталось совершенно нераскрытым в спектакле.

Прямо противоположны позиции Павлы жизненные взгляды Антипы и Софьи Зыковых. «Ничего не сотворишь, отойди от зла, ничего! Нет, ты для в самое по зло, в сердце ему бей, види его наземь, топчи уничтожь, а не подождишь ему, не а вай охлеть тебя—вот как надо!»—говорит Антипа.

Старшие Зыковы—это люди, сильные и страстные, люди действия, стремящиеся к лучшей жизни, видущие настоящих дела в хороших людей («Зна бы ты, как я искала хороших людей, как перила—пайлу!»—восклицает Софья). Зыковы—купец, во куница, старшие, подобно Втору Бузычю в одноименной пьесе М. Горького, «обком к своему классу», по выражению писателя. Они видят дальше и глубже других представители своего класса. И для М. Горького самое главное в них—не купеческое происхождение, а купеческие принципы, которыми они руководствуются.

Па сцене театра в образах Антипы и Софьи (артисты К. П. Скраубе и В. И. Шалина) по раскрыты их важнейшие черты. В Антипе все, начиная с дежурной купеческой походкой, преимущественно подчеркивает его купеческое происхождение. В исполнении актера К. П. Скраубе Антипа стал крупно-депютом подобно героям рита пьес о купечестве А. П. Островского. Основное влияние сосредоточивается по на принципиальных моментах, а на вырывах гнева и темпераментных вспышках.

В спектакле заняты лучшие актерские силы театра. И все же идейный смысл пьесы «Зыковы» утрачен. Не подчеркнуты глубоко-узловые моменты, важнейшие принципиальные высказывания персонажей. В результате получился история о том, как хорошая девушка Павла вышла замуж за купца купеческого нрава Антипу Зыкова, как стремилась она к счастью, поддалась силе Антипы Михайла и, наконец, ушла от постылого старого мужа. Режиссер М. Г. Левантовский и коллектив артистов вместо глубокого прозаического, идейно-страстного спектакля показали бытовую историю из жизни купечества.

Газета «Коммунист» уже указывала на серьезные недостатки в идейном решении спектакля Энгельсского театра «Сердце—не камень» (режиссер М. Г. Левантовский). Есть немало ошибок в выделении основной, общественно-политической темы и в спектакле «Завтра будет нашим» (режиссер Б. М. Ратов). По-за вероистинно раскрыты образы Таня и Германа (артисты В. А. Бокон и Н. А. Игнатьев) и спектакле «Таня» (режиссер П. А. Игнати-

ев) остается недостаточно ясным идейный смысл пьесы А. Арбузова, утверждающей необходимость для советского человека широких интересов, активного и всестороннего посещения жизни, опущения своей ответственности перед обществом, постоянного стремления вперед.

Подобны примеры можно привести много. Они обнаруживают главный и чрезвычайно важный недостаток в деятельности театра: нечеткость, полнота решения режиссерского решения большинства спектаклей. Именно на эту сторону должно быть прежде всего обращено внимание творческого коллектива.

Вторая важная задача, стоящая перед ним,—неустанная работа над повышением уровня актерского мастерства. Необходимо добиваться окончательного утверждения современного стиля в игре артистов. Система актерского исполнения, выработанная Б. С. Станиславским, его соратниками и последователями, указывает неопознанные пути правильного воспитания действительности на сцене. Она требует логической оправданности внутреннего состояния и внешнего поведения актера в зависимости от «предлагаемых обстоятельств».

Па сцене Энгельсского театра мы пока достаточно часто встречаемся с забвением указанных требований. Его коллективу кажется немало переработать, чтобы совершенно вывести из спичеческой практики реценции старого понимания актерского искусства. Переждо артисты не живут на сцене жизнью образа, а «играют» его, ограничиваясь поверхностной переждочкой в указаний драматурга и режиссера. Отсюда возникают фальши, наигрыши, использование внешности, шаблонных актерских приемов, игра на «актерских эмоциях» (выражение Б. С. Станиславского) вместо посещения живых и правдивых человеческих чувств. Именно подобные недостатки преследует артистка В. Ф. Курьяло, И. Т. Плотникову и другим в спектакле «Завтра будет нашим», большинство неиспользовано в постановке «С любовью по шутя» и т. д. В спектакле «Мачеха» артисты скорее играют некую театральную «заманную жизнь», чем правду человеческого отношения и столкновений, вскры-

Советский театр справедливо называет «театром мужественной простоты». Стремась глубоко раскрыть идейный смысл пьесы в духовный мир ее героев, наш театр отказывается от парочко приподнятого, декламационного, внешнего изображения человеческих чувств и пережданий. Многим актерским работам в Энгельсском театре нехватает мужественности, глубины, сосредоточенности. Артисты часто форсируют азу, играют «страсти», подменяют настоящее положение в темперамент, идущие от первого раскрытия мыслей пьесы, актерской экспансивности.

Отсутствие внутренней логики и непрерывной линии внутренней жизни образа приводит к бедности и несправедливому мизансцене. Примеры такого рода можно найти в большом количестве в спектаклях «Мачеха», «Таня» и других. Серьезным препятствием к выразительному мизансценному решению спектаклей нередко являются однообразные и скучные интерьеры в их оформлении.

Задача углубления режиссерского решения спектаклей и повышения уровня профессионального мастерства актеров тесно связаны между собой. Идейность и реализация—две стороны единого творческого метода советского театра.

Пелья пройти мимо последних «мелочей» в работе театра в Саратове. Ко многим постановкам не были подготовлены программы и циты с пьесами исполнителей, имели место случаи задержки начала спектаклей и затянута антрактов.

В нашей стране упрочивается противоположность между столицей и провинцией. Театры Саратова выступают в Москве, москвичи едут в творческим отчетом в Саратов и другие города, рабочие театры выезжают на гастроли в крупнейшие культурные центры. Запроса советского зрителя неизмеримо поарсан. Творческий коллектив Энгельсского театра, располагавший хорошими киноаппаратными силами и показавший за последние годы ряд удачных спектаклей, не вполне расценивает на какие-то скитки и олене его работы. Он может и должен в результате упорного и постоянного труда, повышения требовательности к себе вызвать серьезные улучшения в своей творческой практике.

Е. ВАЛЕНТИНОВ

КОММУНИСТ
Г. Саратов

31 ИЮНЯ 1953