

22 ПИМ 1963

# Дорожить вниманием зрителей

## Заметка о Пугачевском театре

Накануне октябрьских праздников на месте бывшего театрального входа пугачевцы увидели новый, добротно построенный парадный подъезд с широкими дверями, колоннами. Установки торжественного заседания, посвященного 36-й годовщине Октября, войдя в свой театр, любовались просторным фойе, уютным артезианским залом, ярким светом нарядной трехъярусной люстры.

Довольные посетители благодарили строителей, организаторов ремонта. Дорого потрудились бригада штукатуров коммуниста Ивана Дмитриевича Большанова. Часто здесь можно было встретить В. Е. Чадова — председателя городского Совета, секретари горкома КПСС П. М. Конькова. Они систематически контролировали все работы.

Капитальный ремонт здания проведен в 20 дней. Обычные технические нормы опрокинуты водой людей, проявивших заботу об удовлетворении растущих культурных потребностей своих земляков.

Но театр — не только помещение. Главным образом — это творческий коллектив, отдавший свое умение, талант коммунистическому воспитанию трудящихся. Оружие его — вниманье, забота — прямой долг всех общественных организаций города. В гор. Пугачеве это хорошо понимают.

В открытии сезона театр готовил одно-дважды три постановки. Сначала спектаклей сменялись репетиции, мотокорамми декораций. Это был период напряженного творческого труда. И почти всегда в зрительном зале присутствовали работники городского КПСС, местной газеты, Дома культуры, учебных заведений. Вместе с коллективом они радовались успехам, переживали неудачи, советовали, добрыми словами помогали творческой исправлять ошибки.

Незадолго до летних гастролей бюро городского комитета партии приняло развернутое решение, направленное на улучшение художественного обслуживания трудящихся социалистических полей.

Выполняя это решение, театр побывал в 27 районах области, около 35.000 зрителей просматривало его 203 спектакля. Среди них — произведения русской и зарубежной классики, современных советских авторов, прогрессивных писателей других стран.

Большую помощь пугачевские артисты оказали друзьям художественной самодеятельности. За время летних гастролей театр провёл 29 конференций зрителей.

Забота партийных и советских руководителей города, всех общественных организаций порождает в театре чувство коллективной ответственности за качество спектаклей.

Была молодой, начинающему художнику В. А. Орловскому, оформившему такую сложную постановку, как «Бронепоезд 14-69» Вс. Иванова, пришло слово, на помощь к нему пришел С. К. Подовинников. На следующий день С. К. Подовинников, сдавшему оформление спектакля «Любовь на расвете» Я. Гайдана, помогая В. А. Орловский.

Пугачевским театром создано немало высокохудожественных, художественно полноценных спектаклей. Однако театру свойственны и ошибки, главным образом художественного порядка. На них и следует обратить внимание коллектива.

Я. Гайдан свое произведение «Любовь на расвете» назвал современной былью. Постарайтесь понять, что автор стремился показать жизнь в ее многообразии, не скотывая пьесу жареными рымками, драматургическими канонами.

Действие развертывается стремительно, в течение одних суток. К агроному Ворзлаку возвращается репатриированный из Западной Германии сын — Лука. Вскоре обнаруживается, что он — предатель родины, инферант. Опасаясь разоблачения, Лука

бежит из отчего дома на запад, но пугачевщина настигает его. Враг изобличен, и жизнь прикарательного колхозного села входит в свое обычное течение, открывая перед людьми замечательные перспективы творческого труда. Жизнь эта — не фон, на котором разыгрываются события. Напротив, она — основа пьесы, ее первый план. Ради нее автор и принимает советских людей в бытность.

Судя по реценциям пьесы, коллективу до самой сдачи спектакля не удавалось показать такую действительность. Отчасти мешали мезодраматические штампы: вместо того, например, чтобы представить бабу Олену здоровой душой, протестующей против кулацкой морали, режиссер и актриса подчеркивали ее телесную немощь, реанимируя одержимость.

Самоотречение отца Михаила от первой жены овеяно некоторой грустью, безалаем словно Юланя прощались с дорогим и милым сердцу прошлым. Равнодушие близ Михаила Ворзлаку, нехватка интеллектуальной и душевной глубины у Варвары и т. д.

В спектакле тонко и убедительно играют А. С. Икхильчик — Луку и В. В. Анкеев — Стефана Петрыча. Молодой Ворзлак показан артистом дуэлими: лирические настроения мечтательны вначале и злым, колючим и истеричным — по мере его изобличения.

Ганельную личность создал В. В. Анкеев в роли старого Петрыча. Его герой и рад бы вернуть заветный веками порядок, свое былое кулацкое воспитание, ка сила ему не хватает. Он кризисит, злится, но в драму не идет. Войтас...

Исполнение этих ролей — несомненная удача актеров. Но она подчеркивает слабое звучание прогрессивных жизнеутверждающих тенденций в спектакле.

Уметь отделять основное от второстепенного, сообщать главному в спектакле наибольшую действенную силу — вот в чем должен стремиться театр.

В известной комедии Кальдерона «С любовью не шутят», над которой также работает коллектив, заметно некоторое отклонение театра от реалистических позиций, увлечение режиссуры и актеров условной театральностью. Так музыка и спектаклю не вытекает из логики событий, даже не иллюстрирует их, а просто служит формальной пелли — оживляющим действием. Этим отпадают вставные куплеты (явно опереточного происхождения) служки Мокгаталя и его возлюбленной — Пьесы; романс Любопы и ее дуэт с Дон-Хуаном, мезодраматизма Дон Алонсо и т. д.

Несмотря на то, что в реценциях уже упоминались некоторые удачные будущего спектакля — исполнение И. А. Гельянской роль умной и жизнерадостной Леоноры и Л. Н. Галовой находчивой и преданной служанки Пьесы, — есть опасение, что образ Мокгаталя останется непонятным зрителю. И дело не в том, что актер, играющий эту роль, еще «недоработал» ее, как это можно сказать о некоторых других участниках спектакля, а в том, что создавался она неверным методом. Исполнитель стремился показать в Мокгателе прежде всего свою актерскую комедийную легкость, не заботясь о характере героя, его отношении к событиям, социальном положении и т. д. В результате такого формального подхода к образу Мокгаталя оказывается в живой фигурой спектакля, а театральная маска, замаскированный и запяночародейского театра прошлых веков. Коллективу следует учесть: чем совре-

меннее его средства выразительности, тем ярче он может показать на сцене прошлое.

Спектакль «Бронепоезд 14-69» Вс. Иванова, которым театр открыл сезон (режиссер Н. Г. Гайдан), свидетельствует о творческой смелости труппы, о ее идейном росте.

Надо сказать, что режиссура и актеры добились определенного успеха: возмужавшие массовые сцены спектакля, особенно знаменитая сцена на крыше колокольни. Иней чувствовался гнев и сила народная. Интересно представлены образы Син Билы У — Б. Н. Мигуленковым, жены и верной подруги большевика Пекларова — Е. И. Розовой, Настеньки — Н. К. Буд, мужика, поймавшего американца — А. Д. Колосовым.

Но спектакль этот в определенной мере и поучителен для театра. Нельзя сказать, чтобы Пекларов и партизан Вершинин оказались неподходящими в пугачевской постановке. Напротив: возможно, что в жизни они могли быть именно такими, как их играют А. С. Икхильчик и В. В. Анкеев — в меру умными, отчасти гневными, безусловно логичными. Но зритель хотел видеть в сценах народных повстанцев кинопродуцирующую ему человеческие черты: сплюснутую волю, героизм, недвигнутый ум, а главное, чтобы все эти качества были выражены романтически. Для этого нужны актеры героического пафоса, а их-то в труппе и не нашлось.

Это не значит, что коллектив творчески слаб. Имена М. Д. Икхильчик, Е. И. Розовой, Ю. П. Баргеля, К. И. Милецкой, А. Г. Солонина, А. Д. Колосова довольно популярны в городе. Новые пополнения труппы в лице А. С. Икхильчика, В. В. Анкеева, И. А. Гельянской, Д. Н. Галовой, Н. К. Буд несомненно будут таковы, и это приятно зрителю.

Но укрепить состав, правильно раставить в нем силы — остается неотложной задачей театра.

Пугачевцы любят своих актеров. Это заметно не только по активному началу сезона, но и в том, что, с какой теплотой они вспоминают имена ранее служивших в городе актеров — Малюгина, Бозлова и др.

С началом сезона солила отъезд из театра старшей артистки Татьяны Алексеевны Шараш. Замечательный мастер, ученица знаменитого русского артиста В. Н. Давыдова заслужила право отъезда в Ленинградском Доме ветеранов сцены.

Активно, настойчиво добивались педагоги в врачи, рабочие и учащаяся молодежь организации профсоюзного творческого вечера артисты. Зрители хотели «еще раз» посмотреть Татьяну Алексеевну на сцене, послушать ее великолепную русскую речь (хоть в отрывках из классического репертуара).

Телло относятся к театру и трудящиеся заводских районов, где коллектив бывает на гастролях.

— Мы очень любим Пугачевский театр, всегда с нетерпением ждем его приезда. Я смотрю все его спектакли. Очень просим театр приезжать к нам чаще и не только летом, но и зимой, — заявил на конференции зрителей театральный Овьянского сланцевого рудника тов. Блажко.

— После каждого спектакля я хвально впечатляюсь с нашими зрительями, — рассказывает директор Александрово-Гайского Дома культуры тов. Недохотев. — Все очень хорошо. Пугачевский театр пользуется в нашем районе большим авторитетом.

Вниманье и забота городских партийных и советских организаций о театре, любовь и приятие трудящихся налагают на коллектив большую ответственность. Долг каждого работника театра — и впрямь отдавать свои силы служению Родине, своему народу.

С. НАЙХИН