

г. Саратов

Газета №

НОВАЯ ВСТРЕЧА

ТЕАТР

ГАСТРОЛИ Вольского драматического театра в Саратове являлись как бы своеобразным итогом работы коллектива в 1963 году и в то же время заявкой на 1964-й. Это подтверждает прежде всего репертуар наших гостей, в который вошли постановки последних месяцев: «Дневник женщины» К. Финна. «Хитроумная влюбленная» Лопе де Вега и пьеса А. Миллера «Джо Келлер и его сыновья», поставленная в прошлом сезоне. Такой подбор спектаклей дает возможность в какой-то мере судить о работе коллектива в целом.

ВЫБОР пьесы К. Финна «Дневник женщины» безусловно, объясняется желанием театра повести со зрителем большой и принципиальный разговор о современности. Тема этой пьесы — ответственность человека перед обществом не только за свои собственные дела и поступки, но и за своих друзей и товарищей. Однако, стремясь передать романтику труда, показать красоту и богатство души советского человека, автор очень часто прибегает к рассудочной мотивировке поступков своих героев, лишая их тем самым простоты человеческого тепла и жизненных красок. Вот один из примеров такого решения.

Главный герой пьесы — инженер-гидростроитель Порогов — узнает, что его сын совершил бесчестный поступок, а он сам безосновательно оскорбил свою будущую жену Елизавету Никандровну, разоблачив инженера на той же стройке. Порогов прилетает к сыну, когда его помощь уже не нужна, и, выслушав несколько успокоительных фраз Елизаветы Никандровны, возвращается, так и не выникнув в дело Бориса и даже не поведая его. Такое поведение ничем не оправдано.

То же самое можно сказать и об образах молодых людей, попадающих в центр конфликта: Бориса (Ю. В. Карасев), Володи (Б. И. Волков) и Наташи (Р. К. Исаев). Мелодраматичность, надуманность конфликта не дают исполителям возможности сыграть эти роли убедительно и правдиво.

Наконец, пьеса К. Финна очень рыхла композиционно. Она задумана так, как будто перед зрителем оживают страницы дневника, который читает дежурная гостиница (отсюда и название: «Дневник женщины»). Эпизоды то развешиваются параллельно, то наслаиваются один на другой, что создает дополнительные трудности перед постановщиком и исполнителями.

К чести коллектива Вольского драматического театра (постановщик спектакля Г. В. Константинов) следует сказать, что все-таки, набрав это

Коллектив Вольского драматического театра, одного из старейших в области, хорошо знает не только жизнь города и области, но и трудные, нелегкие районы, где вольские артисты дают летом афиши спектаклей. Знают его и саратовские любители сценического искусства. С работами театра на раз знакомил зрителей и областная студия телевидения.

За минувший год в жизни театра произошло немало радостных перемен. Состав его труппы пополнился новыми актерами-профессионалами и недавними участниками самодеятельности. А конец 1963 и начало 1964 годов ознаменованы для коллектива поездкой на гастроли в Саратов. Спектакли вольских артистов находят здесь теплый прием.

произведение для постановки, он стремился сделать все для того, чтобы «вдохнуть душу живую» в персонажи пьесы. Это, в первую очередь, относится к актерам К. Г. Данилевскому и О. В. Соколову, исполняющим роли Порогова и Елизаветы Никандровны. В них есть и цельность характеров, и простота, и жизненная правда. Надежную опору для создания этих образов они находят в ансамбле остальных исполнителей. Образы наших современников — людей, живущих большой, интересной жизнью, создают артисты Н. И. Рой (Мария Васильевна), Н. Я. Рой (полковник Фокин), В. А. Кураев (шофер Саша), Н. И. Кочергин (мастер Симбирцев).

Большое количество эпизодов затрудняет оформление спектакля. Но художник В. И. Воронов нашел образное, интересное и лаконичное решение, позволяющее сохранять нужный здесь напряженный ритм действия.

Недостатки спектакля во многом идут от пьесы, о чем уже говорилось выше, но в ряде случаев нужно предельно притензии и к режиссеру Г. В. Константинову и к исполнителям. Так, сцена комсомольского собрания, на котором обсуждается поступок Бориса, — одной из кульминационных в спектакле, явно не хватает эмоционального подъема. Доведение ее до нужного накала помогло и молодому Елизаветы Никандровны. Он будет восприниматься лучше, чувствоваться глубже, как большее откровение, как мудрость самой жизни.

При всех недостатках пьесы обращение театра к произведению на современную тему, дающему возможность поговорить со зрителем о самых животрепещущих вопросах, заслуживает внимания. И очень жаль, что в гастрольный репертуар гостей включен лишь один такой спектакль.

ПЬЕСА известного американского драматурга Артура Миллера «Джо Келлер и его сыновья» рассказывает, по сути, тот же вопрос, что и «Дневник женщины», — о чувстве ответственности человека перед другими людьми, перед обществом. Но рассматривается он в совершенно иных общественных условиях — в условиях буржуазного строя, живущего по законам джунглей.

В чем трагедия Криса, сына фабриканта Джо Келлера, разбогатевшего во время войны? Вернувшись с фронта, он видит, что души его соотечественников, в том числе и его собственного отца, состоят из «долларовых бумажек». В мире каковы каждый за себя, каждый хватает слабого за глотку. Хотя Крис и не приемлет этот мир, но бороться против него не может. Он спитбается, становится таким же, как и все.

Спектакль держится а ре-

только верным режиссерским прочтением пьесы (режиссер Г. В. Константинов), но и актерским ансамблем, создавшим живые человеческие характеры.

Напряженная, нервная атмосфера, царящая в благоустроенном доме Келлеров, ощущается сразу. Старый Джо Келлер (К. Г. Данилевский) хотя поначалу и кажется сильным и уверенным в себе человеком, но очень скоро за его внешним спокойствием угадывается большая тревога и нервозность.

Страстно хочет Крис (П. П. Репьев) сохранить любовь к отцу. Утрата неры в него — крушение всех идеалов Криса. Сцена объяснения отца и сына одна из самых сильных в спектакле.

Кэт (О. В. Соколова) — доверенная подруга Джо. Она любит его, несмотря на то, что, любя своих детей, Сдержанными, скучными красками передает артистка большую драму женщины, видящей крах своей семьи.

К числу удач в этом спектакле относится образ Энн (Н. А. Константинова), отстаивающей свое право на любимого человека, небольшого роли супругов Сю и Джима Байлесс, которые с тактом играют артисты А. С. Зоркина и С. К. Бельский. Горячее желание восстановить истину, а не слепая месть за отца движет поступками брата Энн — Джорджа. Артист Н. Я. Рой рисует человека, потрясенного открытием ему бездельной подлости.

Глубина социального облика, широта человеческих характеров позволяют театру создать на материале пьесы А. Миллера интересный и нужный спектакль.

ПОПЕ ДЕ ВЕГА принадлежит и тем авторам, произведения которых постоянно привлекают внимание и прочно входят в репертуар современного театра. Включение в программу гастрольной комедии замечательного испанского драматурга «Хитроумная влюбленная» дало саратовцам возможность познакомиться с работой Вольского театра и в этом жанре.

Хотя «Хитроумная влюбленная» и является откровенно «комедией интриги», внимание режиссера В. Н. Раева было направлено не на то, чтобы просто позабавить зрителя необычайными ситуациями, а прежде всего на то, чтобы подчеркнуть активность и энергию, которую проявляют молодые герои пьесы в борьбе за свое счастье, ставившаяся с домостроевскими законами.

В центре спектакля — образ Фенисы (Н. А. Константинова) — живой, умной девушки, мечтающей вырваться из-под молочной опеки матери. Мы видим от эпизода к эпизоду, как растет в ней настойчивость в достижении желаемого. Достойным ее партнером выступает в роли Люсиндо артист П. П. Репьев.

В этой пьесе, как и в других комедиях Лопе де Вега, немало ролей деятельных слуг — верных помощников, друзей и советчиков своих хозяев. Эрнандо — слугу Люсиндо играет артист А. А. Лебедев. Он серьезно обыгрывает комические положения и, будучи смешным, не нарушает жизненной правды.

Точно ощущают жанр комедии А. С. Зоркина (Белиса) и С. К. Бельский (Бернардо), однако главное внимание они уделяют лишь внешнему рисунку своих ролей. Интересный образ кокетливой женщины рисует А. А. Бельская (Герарда), но играющему роль ее возлюбленного Дорисито Ю. В. Чалыеву еще не хватает свободы сценических движений и владения голосом. Хорошо звучит дует уличных музыкантов (артисты Г. Н. Максимов и Ю. В. Карасев).

Комедия поставлена с хорошим чувством меры, хотя во многом идет по привычному пути решения «испанского спектакля».

В заключение нельзя не сказать еще раз о работе художника. Все эти спектакли, показанные Вольским театром, оформлены В. Н. Вороновым, и все три решения говорят о его хорошем вкусе и большой изобретательности.

ВОЛЬСКИЙ драматический театр существует давно. Показанные в дни гастроль спектакли свидетельствуют о нем как о жизнеспособном, творческом коллективе, которому по плечу большие творческие задачи.

Е. ГАБАЕВА,
зав. литературной частью Саратовского драматического театра имени К. Маркса