

5 Театры юного зрителя

По всему Советскому Союзу проходит сейчас смотр театров юного зрителя. Этот смотр — не только итог деятельности театров за трудный и ответственный период Великой Отечественной войны. Смотр — записка на будущее, творческая декларация театров о том, как они намерены воспитывать детей.

Сейчас, после победы, задачи театров юного зрителя особенно почетны и ответственны. Многие узнали и испытали дети за время войны. Многие не по силам их неопытному сердцу и уму. И вот здесь вступает высокое искусство, его особый язык, умеющий объяснить жизнь, чувства, отношения людей, рассказать о самых глубоких, о самых чистых и лучших сторонах человеческого духа. Вот почему сейчас особенно важно показывать юному зрителю спектакли, где подлинная художественная правда и человечность были бы выражены умно, точно и горячо.

Два куйбышевских театра для детей пришли на смотр: Куйбышевский театр юного зрителя и театр кукол и марионеток.

ТЮЗ показал три спектакля: «Бедность не порок» Островского, «Умные вещи» Маршак и «Проделки Скапена» Мольера.

Спектакли разные по стилю, но актёрской манере, по творческой направлен-

ности. Все три спектакля поставлены тщательно, серьёзно, с любовью к делу. Наиболее интересный и зрелищный спектакль «Бедность не порок». Художественный руководитель театра А. И. Кармилов и постановщик спектакля Я. Т. Суторини в центре спектакля поставили тему Мити и Любви, тему их чистой бескорыстной любви, еда не растоптанной тяжёлой родительской мощью. Тактично затуманив тему Лябима Торцова, не представляющую сейчас для юного зрителя такого интереса, как линия Любви и Мити, театр выдвинул на первый план поэтическую сторону пьесы.

Мити (артист В. М. Краснопольский) искренен, горяч, убедителен, трогателен и правдив. Артистка А. Ф. Любимова играет Любовь Гордеевну мягко, правдиво, в хорошем, верном общении с партнёром. Сдержанный, благородный рисунок центральных образов определяет и весь стиль этого хорошего спектакля. Небольшим, но досадным пятном является несправильное эпизодическое расклевывание гостей Торцовых (артистки Л. И. Иванова и Е. И. Ефремова): резкие карикатурные гримы, утрированный жест, искусственные голоса — все это не в стиле жизненной правды и поэтической природы хорошего спектакля.

Интересно и изобразительно сделано оформление спектакля (художник Н. М. Набокова).

«Умные вещи» Маршак — спектакль спорный. Всё устремление постановщика (заслуженный артист РСФСР А. И. Волгин) было, очевидно, направлено на занимательность сюжета сказки, а не на её идею. Сцена в тюрьме, где с наибольшей силой должен быть выявлен характер неунывающего свободолюбивого пастуха, превращена в почти опереточный номер с танцами. Но и в этом спектакле выявлены интересные актёрские дарования (девочка — К. И. Невструева, молодой слуга — В. В. Шиханова) и очень интересно музыкальное оформление спектакля (композитор М. И. Михайлович).

«Проделки Скапена» — хорошо сложенный спектакль, четкой формы, дающий возможность показать внешнюю технику актёров. Однако в нем есть чрезмерное увлечение внешними приёмами за счет внутренней жизни образов.

«Бедность не порок» — последний премьеры театра. Этот спектакль свидетельствует о том, что театр отходит от стремления к внешней эффектной форме и ищет на правильную путь реалистического искусства.

Театр кукол и марионеток выступил на смотре с двумя спектаклями: «Щелкунчик» Т. Старк и «Гулливер в стране лилипутов» Е. Ланько. Оба спектакля, поставленные Т. Г. Караковой, сделаны изобретательно, кляпно и тщательно. Пьеса «Щелкунчик» оставляет желать

лучшего, она лишена четкой темы. Зритель не ясно, за что, собственно, борется герой и за имя чего он страдает. Но в спектакле много хороших чисто «кукольных» трюков, заражающих зал настоящим весельем и неослабевающим напряжением. Первый опыт освоения трюковых кукол вполне удался. «Гулливера» играют марионетки и актер ТЮЗ'а Н. А. Теньгаев. Превосходно сделаны и одеты куклы (режиссер А. Т. Лопманов).

Оба коллектива — ТЮЗ'а и кукольного театра — несомненно подлинно творческие и жизнеспособные коллективы, с честью выдержавшие трудные испытания последних лет. Тем более обидно за них и за любящего их зрителя, когда после путешествия по неосвещенной улице попадаешь в полусвеченное, грязное фойе без мебели, унылый, бурый зрительный зал с потертым черным занавесом, грязным полом, тусклым светом. Неужели это — центр художественного, эстетического воспитания десятков тысяч детей? Неужели это — театр? Оба театра заслуживают лучшего. Лучшего заслуживают и те ребята, которые ежедневно приходят сюда, ежедневно получают здесь подлинную радость, волнуются и часто запоминают виденное на сцене. Так много сделано для этих маленьких людей — хочется верить, что они получают культурную обстановку в своем хорошем театре.

О. ДУНИНА.

БОЛЖСКАЯ КОММУНА
г. КУЙБЫШЕВ.

29 Дек 45