

НА ЛОЖНОМ ПУТИ

За последние годы в Будышевском театре юного зрителя установилась скверная традиция огрубления в плохом смысле этого слова. И художественное руководство и коллектив забыли о широте и благородном назначении их деятельности, забыли о той ответственности, почетной задаче, которую поставило перед ними государство — это воспитать, художественным, сценическим искусством помочь воспитывать наше юное поколение бодрым, жизнерадостным, целеустремленным и выносливым, мечтающим и патристичным, умеющим лепить и обрабатывать заботу нашей партии и правительства, лично товарища Сталина.

Но критически, бездумно относясь к репертуару, руководство театра выбирает для постановок случайные, не отвечающие возможностям и задачам коллектива, часто бездейственные пьесы.

Театр отошел от основного требования советского искусства, о котором напоминает ЦК ВКП(б) в своем постановлении от 26 августа 1946 года — «...отображать в пьесах и спектаклях жизнь советского общества в ее непрестанном движении вперед, всесторонне способствовать дальнейшему развитию лучших сторон характера советского человека, с особой силой выдвигавшихся во время Великой Отечественной войны».

В репертуаре только одна пьеса на современную тематику — «Сын полка», да и та поставлена серо, малобудительно. Зато театр щедро потчует детей без учета возраста детскими пьесами, далекими от советской тематики, не имеющими никакого воспитательного значения.

Так, в прошлом театральном сезоне была осуществлена комедия Мольера «Проданная Скапена». Правда, коллектив создал веселый и яркий спектакль. Но этот спектакль не для детского зрителя, а для молодежи и взрослых. Дирекцию прельщало то обстоятельство, что спектакль можно было пустить в восточный коммерческий оборот и вне театра — он появился на всех эстрадных площадках города и Безымянки. Артисты почему-то почувствовали себя очень уютно в этом предприятии. С удивительной легкостью они отмахнулись от своего зрителя и от своих прямых обязанностей.

Вслед за «Проданной Скапена» театр обратил свой взор к знаменитому русскому драматургу Островскому. Островский широко изучается в школе и следовало бы появления на сцене одной из лучших его пьес. Но в театре мало думали о школьниках. Выбор почему-то пал на не изучаемую в школе пьесу «Бедность не порок». Спектакль опять был поставлен не для детей и явно с расчетом на гастроль по клубам.

Эта страсть к «выходу в свет» привела театр к тому, на этот раз явно перорочному выбору пьесы. Весной этого года коллектив «осчастливил» ребят спектаклем «Своя семья». Эта давно и справедливо забытая пьеса, написана зато не в классическом духе более столетия

тому назад. На протяжении трех довольно однообразных и лишешных остроумных актов зрителю рассказывается о том, как молодой гусар без разрешения женился на бедной девушке и благодаря лукавству жены избежал гнева многочисленных тетушек и дядюшек.

Что заставило театр выбрать для постановки эту пустую, старомодную безделушку? На спектакль затрачено много сил и средств, но, кроме вреда, он ничего не даст не только ребенку, но и взрослому зрителю, если у театра был расчет на последнего.

За последний театральный сезон в ГЮЗ'е было поставлено еще две пьесы — «Сын полка» и «Алеся Пешкова». Пьеса «Сын полка» — как мы говорили, единственная в репертуаре театра на современную тему — инспирирована и вестями Батаева, повести, горячо любимой юными читателями. Постановка ее требовала особенно любовного и вдумчивого отношения со стороны режиссера и артистов. Но к осуществлению ее подошли буднично, равнодушно. Более или менее благополучно, но серо театр пересказал содержание пьесы, не проявив своего отношения к ней, не раскрыв глубоко ее идеи. Ребята не уносят из зрительного зала настоящего волнения, больших, светлых мыслей.

Не стала любимой среди школьников и постановка пьесы «Алеся Пешкова». Печать равнодушия лежит и на этом спектакле.

Начался новый театральный сезон. Чем же ознаменует его детский театр? Будышевский зритель, и опять не юный, скоро увидит очередную работу ГЮЗ'а. Театр готовит к постановке «Комедию ошибок» Шекспира.

Удивительно, до чего последовательны директор театра т. Снежинский и художественный руководитель т. Кармилов в своем пренебрежительном отношении к запросам детского зрителя.

Ним кажется, что дальше эта «последовательность» продолжится не должно.

Детский театр, конечно, обязан ставить пьесы русских и западных классиков, в определенной степени, как и детские сказки. Это должны быть действительно классические произведения, имеющие большое воспитательное, познавательное и художественное значение именно для детей. Но они не могут быть центральными спектаклями в репертуаре. Основу театра его идейную направленность определяют яркие, полноценные в идейном и художественном отношении спектакли о жизни советского общества, о советском человеке.

Об этой истине совершенно забыли Будышевском театре юного зрителя.

Театр стоит на ложном пути. Пора серьезно напомнить его руководителям том, что в их руках одно из орудий огромного воспитательного значения, что им доверено ответственнейшее дело коммунистического воспитания подрастающего поколения и они обязаны относиться к этому делу добросовестно и партийно.

А. ГЕРЦИКОЗА.