

На правильном пути

В минувшем театральном сезоне на сцене Куйбышевского государственного драматического театра им. А. М. Горького было показано семь новых спектаклей. Четыре на них — «Путь в грядущее» С. Маринича, «Чужая земля» К. Симонова, а также режиссерские творения русской классической драматургии «Зыковы» А. М. Горького и «Лилий труп» Л. Н. Толстого — вместе с несколькими лучшими постановками прошлых лет составили основной репертуарный фонд театра, определивший его творческое лицо, его художественное credo и давший достаточное основание для серьезного разговора о пути, избранном театром.

Спектакль «Путь в грядущее» (постановщик Владимир Режиссерский, театр им. М. Горького) — наиболее значительная из последних работ театра. Пьеса С. Маринича написана на очень важную тему, пока еще редко находившую драматургическое воплощение. Она рассказывает об итогах прошедшего в нашей стране исторического процесса формирования нового типа рабочего — рабочего-творца, рабочего-новатора.

Биоэпоизицией пороа начинается на три части: 1919-й год — год освобождения Донбасса от белогвардейского плена; 1927 год — год XV съезда ВКП(б), на котором были даны директивы о социализме первого сталинского десятилетия плана; 1935 год — год ваваша сталинского десятилетия.

На примере жизни простого крестьянского паренька Ивана Кузнецова, пришедшего на доонецкую шахту из далекой Ольховской губернии с одной целью — подработать «за копейку» и проделать большую и сложную работу по простому коноводу до авианого забойщика, драматург показывает, как под руководством большевистской партии рос и мужал советский рабочий класс, как воспитывался и выковывался его лучшие, передовые кадры.

Самая в — благодарная задача стояла перед артистами Н. Кузнецым, играющим роль Ивана Куз-

В Куйбышевском
Драматическом театре
имени Горького

пона. И пужно сказать, что артист отлично с ней справился. С момента первого появления на сцене чуть неулыбавшегося паренька в домашней рубашке и штанах, в самодельных ботинках и до раскрытия занавеса, когда мы видим перед собой не простого рабочего, а в полной смысле этого слова государственного деятеля, Кузнецин — Иван Кузнецов — в центре внимания зрителей.

Несколько расставаясь Кузнецов с ровными трубом порывистого, яглогового нут с саманым крестьянско-го парня, которого нутра привела на шахту. Но столько только разоворал пуповнику, подымавшему его с прощания, как подыкался, потребовал ныхода могучие творческие силы, долго находившиеся под спудом. Тонко, припопьюсвенно ругает артист Н. Кузнецин святых, происходящие в социализме Ивана Кузнецова. С большим мастерством показывает он процесс формирования нового чеховского характера. Созданный Н. Кузнециним образ Ивана Кузнецова принадлежит к числу лучших положений на сцене и в кино образа нашего современника.

Драматургу удалось убедительно показать в пьесе напряженную, руководящую роль большевистской партии в жизни советского народа, в жизни каждого советского человека.

Партия в пьесе представлена образами соратника и ученика великого Сталина, командира и инструктора Сергия Орджоникидзе и парторга шахты Якова Гремякина.

Сценический образ Серго Орджоникидзе — большая творческая удача артиста В. Бура. Артист не ограничился достижением портретного сходства. Он направляет все свои творческие усилия на раскрытие редкой душевной красоты этого до-

рогата для советских людей человека.

— Для нас социализм, коммунизм — это то, ради чего мы живем. Наше будущее. Иначе зачем жить? — говорит в пьесе Орджоникидзе.

В этих словах пламенного большевика — ключ к художественному воплощению его образа.

И именно потому, что артисту удалось показать большевистскую страстность, неистребимую веру в силы советского народа, в торжество великого дела, которому отдала вся жизнь, — зритель узнает на сцене Серго Орджоникидзе.

Отлично проводит В. Бура ответственную сцену в пьесе. Серго едет в отпуск. Но даже отходить он не может спокойно, если не будет в курсе всех дел. И вот, остановившись на одной из станций, он связывается по телефону с руководителем предприятия. Отсюда, из вагона, он продолжает руководить работой промышленности. В. Бура использует все свои творческие возможности для того, чтобы передать многогранность личности Орджоникидзе. Легкая юность сочетается с неограниченной, радостью от развития с хорошим рабочим коммунистическим характером, буквально улетяющим человеком, находящимся на другом конце телефонного провода.

По вот все дела как будто закончены. Можно отдохнуть. Вдруг телефонный звонок. Серго тревожно подходит к аппарату. Неужели что-то случилось? Он медленно снимает трубку, тревога уступает место радостному удивлению.

С великим напряжением и любовью произносит Серго одно слово: Сталин! И в том, как он произносит это дорогое имя, раскрывается полностью сценическая Серго другу, учителю и коллеге.

Сталин! Его образ нежно присутствует на сцене. Во всех делах и поступках героев спектакля — борясь за победу социализма — видна его мудрая воля. Это он, великий Сталин, указывает нашему народу путь развития и подвиг социали-



Сцена из спектакля «Путь в грядущее» в Куйбышевском драматическом театре имени А. М. Горького. Серго Орджоникидзе — заслуженный артист РСФСР В. Бура, Вовка Кузнецов — Владимир Кузнецов.

Фото А. Тимошенко.

стического хозяйства Советской страны; это он, великий вождь и учитель, открывший перед народом великую цель, возбудивший его программой строительства коммунизма, смело поддерживает и направляет нас новое и героическое, возникающее в недрах народа.

Спектакль Куйбышевского театра рассказывает о том, как зарождается и нашей стране сталинское движение, о котором великий Сталин сказал, что оно «... представляет будущее нашей индустрии, что оно содержит в себе заложенные будущего культурно-технического подвига рабочего класса, что оно открывает нам путь, на котором только и можно добиться тех великих успехов, которые необходимы для перехода от сырьевых к коммунизму и упиточности противоборозности между трудом, умственным и трудом физическим...».

Зритель, присутствующий на этом спектакле, переосмыслил свой образ искусства в недавнее прошлое нашей

страны, воочию видит, какие грандиозные значения произошли за этот короткий срок, видит, как главные, сказанные товарищем Сталиным 15 лет назад, превратились в действительность. И в этом — бесспорно, значимый спектакль Куйбышевского театра «Путь в грядущее».

К сожалению, интересная пьеса С. Маринича не свободна от некоторых недостатков, отразившихся и на спектакле.

Если образы Серго Орджоникидзе и Ивана Кузнецова показаны драматургом в равнине, если автор густо и последовательно раскрывает нам их характеры, то нашлись для пьесы и интересные задуманные образы парторга шахты Гремякина и коммуниста, где Гремякин выступает как активно действующее лицо, есть эпизоды, ничто не добавляющие к образу, эпизоды, в которых Гремякин не действует, а только присутствует. Эту драматургическую недоработанность не смог до конца преодолеть в ис-

полнитель этой роли — артист А. Чалый.

Роль жены Кузнецова отдала Серафиме играет молодая актриса А. Дербякина. Она создает в первой части спектакля привлекательный образ чистой, вольной, неустремленной души-работницы. Актриса сумела найти нужные краски для характеристики своей героини. Жест, походка, интонация точны и убедительны. Однако приходится с сожалением отметить, что Серафима перестает развиваться и в дальнейшем играет только служебную, вспомогательную роль. Это не позволило А. Дербякиной до конца проявить свои способности в создании полноценной образа советской женщины — активной работницы коммунизма.

Думается, что драматург изложил много вымышленных вещей враждебного лагеря. Вспом, спонсы, выходящие в зал, различные интересы и патисоны шашкино, в несостыкованном пьесе автантаном пламе.

Для большего картинности в постановке английской интонации Пилина Пасмоу и на кинорежиссерах спектакля Сулига — жогал бы быть переработаны в одну простую сцену, лишь объясняющую некоторые события в пьесе, а не выходящую психологическое изображение пилина и интонации. За счет сокращения этих картин драматург смог бы дополнить эпизоды, связанные непосредственно с главной темой пьесы, смог бы развить такие образы, как Гремякин и Серафима.

При всех своих недостатках спектакль «Путь в грядущее» — полноценная работа драматурга и театра. Этот спектакль, являющийся этапным в жизни коллектива, продолжает успешно производящим театром линию на создание высококачественного и высокохудожественного репертуара.

Работа Куйбышевского театра под созданием полноценного репертуара заслуживает особого внимания. За время, прошедшее после опубликования постановления ЦК ВКП(б) «О репертуаре драматических театров и мерах по его улучшению», театр осуществил постановку более тридцати произведений советской драматургии, русской и за-

падной классики. Среди этих работ были шедевромские спектакли, пьесы А. Островского, А. Чехова, Л. Толстого, И. Тургенева, И. Франко. Особое место в репертуаре театра занимает драматургия А. М. Горького. За последнее время она представлена пьесами «Егор Бузулук», «Васса Железнова», «Зыковы».

По плану, на чем сосредоточивает свое внимание коллектив, — это работа над произведением советских драматургов. С огромным успехом шла на сцене Куйбышевского театра постановка «Молодая гвардия» (по А. Фадееву). «Русский вождь» и «Чужая земля» К. Симонова, «За тех, кто в море» В. Лавренца, «Белая гора» Б. Ромашова, «Загорелся человек» Н. Вирты, «Дядя от Сталина» и «Зеленая улица» А. Сурова, «Московский характер» А. Софронова и много другие лучшие советские пьесы.

Театр не ограничивается постановкой только общепризнанных произведений советской драматургии. Он смело и уверенно ищет свой оригинальный репертуар. Так, в Куйбышевском театре впервые на советской сцене был показан образ Серго Миклошича Кирова. За постановку пьесы Н. Бранкова «Кирова на Волге», в которой рассказывается об астраханском пучке коммунистов С. М. Кирова, трунил рабочий театр была удостоена Сталинской премии. Продолжая линию, начатую спектаклем «Кирова на Волге», театр осуществил постановку пьесы «Путь в грядущее». И ныне коллектив театра ведет большую работу с молодыми драматургами, работу, которая обещает дать полноценные пьесы в сегодняшнем дне Советской страны.

Опыт Куйбышевского театра во всей убедительности показывает, как много значит систематическая и упорная работа с драматургами, соавторами пьесы или теми историческими советского государства, на темы современности.

С. ДМИТРИЕВ.

КУРЬШЕВ. (Спец. корр. «Советского искусства»).