

ПАРТИННАЯ ЖИЗНЬ ПРОТИВ ФОРМАЛИЗМА В РАБОТЕ ТЕАТРА

Открытое собрание первичной партийной организации областного драматического театра имени А. В. Дунаевского

В течение двух дней продолжалось открытое собрание первичной партийной организации областного драматического театра имени А. В. Дунаевского. Коммунисты обсудили опубликованные в газетах «Правда» и «Культура и жизнь» статьи «Об одной антипатриотической группе театральных критиков» и доклад тов. Музовова об итогах республиканского совещания начальников областных и краевых отделов по делам искусств.

Следует отметить, что партийная организация театра обсуждает вопрос об антипатриотической группе театральных критиков с большим оживлением. Это объясняется тем, что до последнего времени в руководстве театра и партийной организации существовало неправильное мнение, что якобы в работе Пензенского театра нет серьезных ошибок, и он лишен был всяких безродных космополитов.

Коммунисты театра в своих выступлениях на партийном собрании глубоко и принципиально вскрыли недостатки и формалистические ошибки театра. Они признали наличие идейного спада в постановках некоторых пьес, за что театр критиковала областная газета «Сталинское знамя». Особенно этот спад ярко выразился в постановке пьесы «В одном городе», где был явно обделен образ секретаря горкома Петрова и прижата партийная линия спектакля.

Все выступающие говорили о том, что формализм и смазывание идейно-политической остроты в постановках идут от художественного руководителя театра тов. Амантова, который формалистической трактовкой советских пьес прижимал их идейное содержание и воспитательную значимость.

Справедливы были претензии и к областной газете «Сталинское знамя», мало публикующей высококвалифицированных рецензий.

Актеры—партийные и беспартийные—резко осудили враждебную деятельность безродных космополитов, подвизавшихся в роли театральных критиков, и сделали для себя правильные выводы: более глубоко работать над современными советскими и классическими пьесами, широко раскрывая идейное богатство образов и характеров.

— Основа театральной жизни—репертуар,—говорил актер тов. Барташев.—Надо работать над такими пьесами, которые идейно обогащают зрителя. Только это подымет авторитет театра.

Он призвал творческий коллектив глубже развить критику и самокритику своей деятельности, беспощадно выкорчевать формалистические тенденции, имеющие место в театре.

С возмущенной речью выступил актер тов. Пинаев. Он критиковал недостатки художественного руководителя театра Амантова, который зажимал критику и не содействовал творческой инициативе коллектива.

— Большинство наших ошибок и вестработок в спектаклях,—заявил тов. Пинаев,—относится к неполноценному художественному руководству. Так при работе над пьесой «В одном городе» выхолащивалось идейное содержание пьесы. Я пытался возражать против этих искужений, но мой голос не был услышан. Дирекция театра устранялась от общения со зрителем, конференции по обсуждению спектаклей проводятся крайне редко. Администрация театра тов. Шлифоро не прини-

мает никаких мер для организации зрителя. Партийное бюро не интересуется творческими вопросами и слабо влияет на идейную направленность спектаклей.

— Более двух месяцев назад вся страна осудила антипатриотические действия безродных космополитов, подвизавшихся в роли критиков в искусстве,—говорит актер тов. Нонькова.—Однако наша партийная организация не сразу откликнулась на это. Она чего-то выжидала. Это была политическая оплошность партийного бюро, которая исправлена слишком поздно. Мы понимаем, что формализм не изжит у нас, но никто квалифицированно не вскрыл эту ошибку. Рецензии в коллективе не обсуждаются, и поэтому, вдобавившейся на творчество критики у нас нет. Мы плохо боремся за идейную направленность спектакля. Театру нужна квалифицированная режиссура и постоянно направляющая рука партийной организации.

Эти же мысли высказали в своих выступлениях секретарь партийной организации тов. Блаженя, артисты тт. Степанов, Бирсанов, Накашидзе, Листопад и Миронов. Они отметили большую организующую силу творческой критики. Однако критика в театре не в почете и принимается руководящими работниками тт. Музововыми, Амантовыми, Шалкире в штыки. Эта затхлая обстановка мешала развитию полноценного творчества. П. Кантор, подвизавшийся в роли заведующего литературной частью театра, и некоторые другие работники нарочито заискивали недостатки театра, небрежно относились к авторским текстам пьес, и этим самым снижали политическое содержание и идейность спектаклей.

На партийном собрании были также выступления, свидетельствующие о том, что отдельные творческие работники не поняли критики недостатков в их работе, мешавших перестройке театра. Актриса тов. Волюдина отрицала наличие формализма в театре. Председатель местного профсоюза тов. Семенов пытался рассуждениями о борьбе за выполнение финансового плана театра отвлечь коллектив от решения главной задачи—от борьбы за высокую идейность и художественную безупречность постановок, которые, в конечном счете, и решают вопрос о посещаемости спектаклей зрителем, решают проблему существования театра без государственной дотации.

Собрание терпеливо выслушало выступление П. Кантора. Призвав правильным выступление газеты «Сталинское знамя» по его адресу, он, однако, не вскрыл до конца собственных ошибок и ошибок в работе театра.

Собрание первичной партийной организации облдрамтеатра показало, что основной творческой работой театра, в первую очередь коммунисты, правильно поняли свои задачи. Собрание предложило партийному бюро организовать изучение опыта Калининского областного театра, улучшить работу со зрителем, организовать речевые спектакли на сценах заводских клубов.

Творческий коллектив актеров и партийная организация способны быстро и решительно улучшить деятельность театра. Необходимо лишь, чтобы высокая партийность, неотступное следование принципам социалистического реализма, большевистская непримиримость к формализму легли в основу перестройки работы театра.