

К НОВЫМ ТВОРЧЕСКИМ УСПЕХАМ

Вл. МЛЕЧИН.

Областной театр имени А. В. Луначарского несомненно достиг впечатляющих, даже сказать — значительных успехов. Он переопределил планы прошедшего года и в первом квартале следующего года в первый раз достиг своего назначения. Интерес к театру существенно повысился. О коллективе в городе говорят тепло, благожелательно. Выше всего устанавливаются доверие, любовь и театр. Такое отношение зрителя — важнейшее условие дальнейшего развития театра. Оно, вообще говоря, является характерной чертой именно советских отношений между театром и зрителем.

Пензенский театр серьезно подготовился к началу сезона. На укомплектовании составом, привлечении новых и способных артистов, в том числе — главного режиссера Ю. Милютина, молодого режиссера А. Вилкина.

Главным успехом театр направил на постановку произведений советских драматургов. Наиболее ярким примером творческих успехов театра является постановка пьесы талантливого украинского драматурга А. Корнейчука «В степях Украины». Произведение это было написано до войны, а во многих театрах Советского Союза с большим успехом ставилась в 1940—41 гг. Областной постановкой в Пензе выступила Областная комитет эстрады. Это само по себе говорит о значительном отношении партийной организации к театру. Пенза оказалась тем более удачливой и своевременной, что основной конфликт пьесы вполне является жизненным, актуальным и действительным.

Несмотря на огромные успехи социалистического строительства на селе, несмотря на колоссальные успехи в области культуры, в области культуры, Пенза не прекращает заботиться о развитии культуры, особенно в области культуры. Пенза не прекращает заботиться о развитии культуры, особенно в области культуры. Пенза не прекращает заботиться о развитии культуры, особенно в области культуры.

Нужно ли доказывать, что подвиги великого вымирают из памяти людей отсталых, потому что они являются предельно пережитыми, потому что они являются предельно пережитыми, потому что они являются предельно пережитыми.

В сущности по «галушки» решают дела в реальной советской действительности, и в Пензе Галушка терпит крах под давлением партийной, трудовой, общественно-парламентской критики, что ее стороны председателя колхоза «Смерть капитализму» Чеснова.

Нет нужды возвращаться к подробной характеристике пьесы и образа подлинного большевика, доблестного и мужественного руководителя колхоза Чеснова. Широкое поимание общесоюзными зрителями, стремление сочетать интересы колхозника с развитием и укреплением общественного хозяйства. Спектакль был очень интересен, особенно в области культуры.

И. Милославский и А. Вилкин, режиссеры спектакля, в своем творчестве и сценической воплощении пьесы. Несмотря на известные недостатки, свойственные спектаклю, основные идеи пьесы до зрителя доходят отчетливо. Спектакль убеждает в необходимости критически оценивать отсталых, самокритичности, в области культуры.

Постановка эта была успешна и интересна в колхозной эстетике. Ее смотрели с интересом тысячи колхозников. Спектакль сыграл важную роль в той борьбе, которую Пензенский партийный орган планомерно ведет на протяжении нескольких лет в области культуры.

Образы в пьесе пьесы показались выразительными средствами убедительной пропаганды. В одном крупном колхозе колхозники на собраниях, собраниях, в «В степях Украины», говорили, что их председатель стал «не оттого», что он лично подрывает Галушке. Нужно ли подчеркивать действительное и моральное значение подобных фактов?

«В степях Украины» — наиболее значительное, но не единственное достижение театра за этот год. Многие хорошие и в спектакле «Разлом». Особенно радует успех А. Ефимова в роли матроса Голуба, пламенный борца за дело Ленина — Сталина. Превосходно играет И. Новиков в роли Тихона. Актриса верно показала и убедительно раскрыла сложный характер молодой женщины, воспитанной на страданиях и борьбе, к добру, но увлеченной и любящей народ.

Образ этот дает возможность проследить биографию Татьяны, ставшая в худшей ситуации. Много народу в годы империалистической войны, но не престижно бесстрашие этой войны. Вышла она, но главный русский эстет нехотел в области культуры. Великий артистический талант и талант артиста, талант артиста, талант артиста, талант артиста.

Вели добавит, что П. Макашидзе в роли капитана Березина дал достоверный портрет флотского офицера-патриота, серьезно и честно занимающего с судьями страны и готового идти вместе с Голубой против всяких Штурба, а В. Блаженко — убедительное изображение образа Софьи Петровны, — будет достаточно основным призвать, что колхозник успешно справился с основными ролями пьесы.

Даже в спектаклях, решенных в плане значительно менее удачно, многие актеры играли очень выразительно, например, И. Волгодина и В. Бородин в «Тайной войне».

Наметилась, таким образом, общая тенденция роста театра. Ее отчетливо можно проследить и в постановках классических произведений. «Слуга двух господ» — последняя работа А. Вилкина — показала его многократные успехи, которые опирались на «Собаку на охоту».

И художник Г. Вилкин с наилучшей стороны показал себя в спектакле «Слуга двух господ», который весьма точно сформулировал, живое и правдивое изображение. Рационально использовал все сценические возможности, которые во многих произведениях постановки оставались невостребованными — обдумывались лишь верные планы сцены. Даже в пьесе А. Корнейчука «В степях Украины» режиссер в своем последнем творчестве существенно помогал актерам добиться и раскрыть образы пьесы Галушки. Значительным успехом является работу представителем издательского колхоза театра А. Милославского, с акцентированным главным ролью. Он добился характерных черты эпохи на пародии, собственной сценичности, бойкостью и энергией устраивая свое сценическое действие в удивительном свое превосходстве над колхозниками и колхозницами «колхозники».

С лучшей стороны показала себя и М. Новиков в роли Востраха, требующий высокой профессиональной техники. В этом спектакле можно отметить успехи артистов. В частности, режиссеры свои задачи и П. Баранов (Павлов), и старший актер группы П. Баранов (Кристьян), и советский актер В. Павлов (Савельев).

Однако впечатление истины были бы усилены, будто театр преодолевает все трудности, сделал все, что необходимо для дальнейшего развития. «Беспечная сценическая выработка. Надо сказать, что театр не всегда захватывает зрителя творческим решением даже обязательных творческих задач. Самая насущная из них — глубокое, яркое раскрытие характера современного героя, деятеля социалистического строя, передового человека наших дней. В реальной советской действительности этого героя можно найти повсюду: он идет туда, возглавляет научные институты, партийные организации, открывает новые методы работы у станков, конструирует машины, сажает леса, вырабатывает силы, отрабатывает рубки нашей Родины. Мы находим его повсюду и в авангарде коммунистического строительства, потому что идет напряженная борьба за преобразование мира, за счастье трудового человечества. Но полтора часа, пифос создавая — главная тема сценического искусства. И устал театр должен быть направлен в ту сторону, чтобы глубоко раскрыть характер этого героя, охарактеризовать его труд, показать его близкий советский патриотизм, его дружелюбие партии Ленина — Сталина, высокий уровень сознания, мужество и силу духа.

Но нецелесообразно, что театр не дает этому образу достаточно яркого сценического воплощения. Образ Милославского и «Тайной войны» представлял значительный интерес для зрителя. Что в первом очерке изображает Милославского? Почему он сумел в разном, разном, случае раскрыть многогранную роль великого события? Он отвечает на этот вопрос, только, что в практике своей работы старается и деловито учиться Ленин — Сталина. А это означает очень много: умение видеть факты глазами советского политика, умение объективные события, рассмотреть причины и следствия явления. Милославскому приходится думать почти вслепую, строить гипотезы, основываясь на фактах данных. Он превращает паззлурную действительность, выходящую за пределы сценического искусства, в анализические способности. Образ Милославского все произведение, даже и безупречное во многих отношениях.

Можно ли сказать, что роль эта была достаточно ярко воплощена на сцене театра имени Луначарского? В Макашидзе — во первых по трудности своего героя, во вторых по сложности, по сценичности, по высоким идейным побуждениям.

Естественно, что не все спектакли оказались успешными, конкретными.

Даже лучшие спектакли театра иногда были совершенны, глубже, раскрыты вернее, стараниями режиссера. В пьесе А. Корнейчука режиссеры и некоторые исполнители явно отдались какой-то стихии произвольности и в известной мере упустили важные моменты в характеристике героя. Создала образ человека преданного партии, последовательно отстаивающего интересы колхозного дела, интеллигент и талантливый актер И. Милославский в своем роли той струе большевистской интеллигентности, которая придает характер героя. В социальном образе слабо выразили черты эпохи политики, нет и нам той сдержанной силы, которая необходима для Чеснова. Будущего руководителя партийной организации пьесы работы. Зритель оказывается недостаточно подготовленным к этому драматическому Чеснову.

Следя же опытный мастер сценария М. Морозов не показал всей глубины дра-

мы, которую должен пережить Галушка, возмущенный возмущением, по которому он шел, дерзкий, прачкающий им казненным в Советском государстве.

Сцена эстетически привлекательна, но «Тайная война» не раскрывает значительных событий. Советский патриотизм трактовала роль дяди Тараса. Подчеркивается, парочка обдумывается полное бесстрашие, доброта старика, и образы эти в «Смерть капитализму» звучат интеллигентно.

Такие недостатки в спектакле в значительной мере являются результатом недостатков сценической работы режиссера.

Возможно, что режиссеры привели и в прошлом творчестве важнейшего пункта исторического решения Центрального Комитета ВКП(б) об репертуаре драматических театров и играх по его указаниям, в котором театры обязывались уделять особое внимание постановке произведений советских авторов, выделять для сценического исполнения лучшие режиссерские и актерские силы.

Но что такое стили, группы, каковы их способности и возможности?

Требуется учет возможности — важный фактор в каждом деле, тем более в искусстве. Но репертуар театру до известной степени обусловлен возможностями потенциальных возможностей группы. Нет сомнений, что режиссеры всегда должны театру. Великий творческий артист должен обладать. Театр безусловно нуждается в некоторой помощи талантливых мастеров. Но не менее важна задача руководителю — расширить круг, углубить их сценические силы. Творческая работа в этом случае воплотит идею. Театр иногда обделен сценическими силами, требующими значительных творческих усилий режиссера и актера. Репертуар оказался перегруженным «обязательными» произведениями.

В спектаклях театра явно сказывается незначительность и вопросы, — это по-настоящему и профессионально-технически. Рельеф, пластичный — основными средствами актерского мастерства — можно не забывать. Даже опытные актеры недостаточно выразительны в своей речи, — и жесты, и мимика, и фразировка. Отдельные артисты нехватывают в убедительности исполнения. А в театре много молодежи, для которой театр — просто рабочее место, уходят ее дальнейшего развития.

Среди этой молодежи немало детей сценических. Можно отметить Р. Байкову, В. Куклова, В. Павлова, А. Тарасова. В сущности весьма много и А. Милославского, хорошо сыгранного Золоткина «В степях Украины», Дале З. Селезнева, И. Новиков и А. Жуковича — актеры молодые, и перед ними открыты просторы: они достаточно развиты. Но игра на сцене, в которой она так старается, должна обязательно сочетаться с кропотливой и упорной работой над собой. Можно ли считать, что, что многие роли были бы исполнены лучше, сыграны, образы более художественно выразительны, театры существенно повысились, если бы несть в области культуры, в атмосфере постоянного творческого беспокойства. Беззаботность, привлекательная и живая роль и профессиональному совершенствованию, нехватка идет к упадку, и усталость даже яркого таланта.

Разговорные в вопросах теории, которые чувствуются в области театра, непростительны. В Пензе, например, обладает первоначальными сценическими данными. Но не может бы выработать очень хороший актер. Не выработать, какая-то атмосфера, разлука и работа над собой нехватает его дальнейшего развития. Хорошими талантами обладает А. Г. Муромцев. Но в работе мало, не развивается, не трудится профессионально. Результат неизбежен: лучшие роли переходят другим актерам, более гибким, более трудоспособным.

Только поднято творческое беспокойство, каковы эти условия в области культуры, почему коллектив в целом и каждому работнику в отдельности приходится по новому стимулу. Зашафлисто, самоуспокоенность в искусстве — неизбежно приводит к застою, к движению вперед, в по мере выше зрелищных выклад в спектакле. Успокоившись актер — творческий мертвец. Без творческой инициативы критика не может быть настоящего роста и совершенствования коллектива.

Если на основе критики в самокритике можно организовать работу так, чтобы каждый член коллектива активно участвовал в решении насущных творческих вопросов. Речь идет не только об актерам. В театре нет второстепенных профессий. Между тем, постановочная часть в театре явно хромает. Хорошие работы только постановочники. Отсталыми провинциальными пока не превращаются со сценки обязательности, особенно импрессионизма. Сценические постановки спектаклей также разрабатываются очень нетвердо, и сценарий, важный элемент оформления, нехватает слабо. На первом более высоким уровнем — актуальная часть театра, руководима Г. Стопановой.

Другие коллективные коллективы необходимо руководить театры для решения главных задач — определения репертуарной линии в выборе пьес. Репертуарные дела ни в коем случае нельзя решать хаотично. Репертуар определяет всю жизнь театра. Советский театр — центр культурно-художественной пропаганды — обязан ставить спектакли, которые вызывают народ в борьбе на коммунистический путь вперед и культурному росту масс. В этом смысле исторических режиссеров партии по идеологическим вопросам. Показывая на сцене образы лучших людей советского общества, самотверженных тружеников, истинных патриотов, преобразующих жизнь города и деревни, театр наилучшим образом воспитывает свои кадры.

Последний сезон сезона много предисловий А. В. Луначарского. Нужны дружные усилия коллектива, артистов, ведь в организации культуры. Нет оснований сомневаться, что эти качества будут проявлены, и в ближайшем время театр сможет спектакли, достойные зрителя, достойные того внимания и любви, которые партия и Советское государство проявляют к мировой культуре, деятелям социалистической культуры.