Сталинское знамя г. Пенза 2 ИЮЛ 1955

5

К итогам сезона в областном театре

Спектаклем «Последние» М. Горького областной драматический театр имени А. В. Луначарского закончил сезон 1954-1955 года. Через несколько дней его труппа уедет на гастроли на Украину, где покажет весь свой основной репертуар.

Этот ответственный творческий отчет театра перед трудящимися братской республики, 300-летие воссоединения которой с Россией торжественно отмечали недавно народы Советской страны, глубоко волнует не только театральный коллектив, но и всю общественность области, многочисленных зрителей. Вот почему пензенцы проявляют вполне особый интерес к итогам сезона в театре.

Идейная направленность и творческий облик каждого театра определяются, прежде всего, его репертуарной политикой и качеством спектаклей. Руководствуясь в своей работе программным документом — постановлением ЦК Коммунистической партии Советского Союза «О репертуаре драматических театров и мерах по его улучшению», пензенский театр считает своей основной задачей всестороннее, партийное отображение на сцене полнокровной жизни советских людей.

Могут быть неодинаковыми суждения о том, насколько успешно он справляется с этим важным делом. Но то, что при решении основных идейно-художественных проблем театр проводит определенную партийную линию, — это очевидно. Две лучшие пьесы о наших современниках, появившиеся за последнее время в советской драматургии, нашли свое сценическое воплощение в пензенском театре. Мы имеем в виду «Персональное дело» А. Штейна и «В добрый час!» В. Розова. Эти два спектакля легли в основу репертуара нынешнего сезона.

Тема героического прошлого советских людей, наследования молодежью передовых революционных традиций своих отцов и матерей в полную силу звучит в «Иване Рыбакове» В. Гусева — постановке, также пользующейся успехом у зрителей. Спектакли о советской действительности удачно дополняются веселым, жизнерадостным музыкой «В сиреневом саду» Н. Солодаря.

Нельзя не приветствовать появление в репертуаре произведений классиков русской и мировой литературы. Наиболее значительными из них явились «Последние» М. Горького, «Испанцы» М. Лермонтова, «Кража» Д. Лондона, «Наследство вдовушки Рудеж» по роману О. Бальзака «Жизнь холостяка».

К сожалению, в репертуаре вычеркнули из этой постановки о жизни советской колхозной деревни. Это серьезный пробел. Известно, с каким интересом принимали зрители такие спектакли прошлых лет, как «В степях Украины», «Калиновая роща» и другие. При желании театр мог бы и в этом году познакомить зрителей с новыми интересными драматургическими произведениями о деревне.

Анализ режиссерского решения спектаклей нынешнего сезона приводит к выводу о том, что постановщикам в большинстве случаев удавалось ярко раскрывать на сцене идейную сущность драматургических произведений, показывать особенности художественных приемов их авторов. При отменной игре основного актерского состава это принесло театру определенные творческие победы.

Зрители помнят, что первая постановка режиссера Н. А. Шевелева в пензенском театре — спектакль «Хождение по мукам», которым был открыт нынешний сезон, — страдала многими серьезными недостатками. Режиссер не сумел задать ей верный тон, допустил немалые театральные условности, не добился монументальности этого произведения. В результате жизнь его на сцене оказалась очень краткосрочной.

Однако своими последующими работами Н. А. Шевелев сумел положительно зарекомендовать себя. Поставленные им «Иван Рыбаков», «В сиреневом саду», «Наследство вдовушки Рудеж» убедительно свидетельствуют о том, что создавались эти спектакли опытной режиссерской рукой с наибольшей полнотой Н. А. Шевелев раскрыл свое дарование в спектакле «В добрый час!» — одной из лучших постановок нынешнего сезона.

Спектакль выстроен в строго реалистическом плане. Следуя замыслу драматурга, режиссер скрупулезно к своему постановку правил жанра. Режиссерская мысль здесь читается в каждой мизансцене, в каждом поступке героя. Н. А. Шевелев показал этой работой, что при изучении отношения режиссера творческий состав театра способен добиваться хорошего актерского ансамбля, первого звучания каждого сценического образа.

Много времени прошло с тех пор, когда впервые была показана на пензенской сцене «Дядя Ваня» А. П. Чехова в постановке режиссера Н. И. Верминского. Не спектакль этот продолжает оставаться в активе театра, о нем часто вспоминают зрители. К сожалению, те драгоценные качества, которые определили успех этой работы Н. И. Верминского, — проникновение режиссера в сердце драматургического произведения, глубинный лиризм, которым наделен спектакль, музыкальность постановки, — эти качества присущи не всем спектаклям, поставленным Н. И. Верминским в минувшем сезоне.

Трудно поверить, что, например, «Принцесса Турандот» — плод труда режиссера, который ставил «Дядю Ваню». Откуда взялись эти дешевые приемы театрального эффекта, которыми пересыпаны многие сцены «Принцессы Турандот»? Но ведь режиссер сделал и немалого его создание артисты прибегают здесь к поверхностному, чуждому принципам социалистического реализма? А разве нельзя было ждать от Н. И. Верминского большего режиссерского мастерства в таком спектакле, как «Последние»? У зрителей были все основания ждать этого.

И только когда смотришь в постановке Н. И. Верминского «Персональное дело», перед нами вновь предстает произведение мыслящего, думающего художника, тонко понимающего человеческую психологию, обладающего хорошим эстетическим вкусом. «Персональное дело» — спектакль глубоко партийный, зрелый и выполнен он как большая психологическая драма. Он дает богатую пищу для размышлений и оказывает сильное эмоциональное воздействие на зрителей.

Лучшие спектакли нынешнего сезона обогатили творческую биографию артистов. Конечно, в первый сценический сезон раскрыть свое дарование больше, другие — меньше, а у иных обозначился даже спад творческой активности. Особенно огорчает то, что такой спад наблюдается у некоторых опытных актеров, имеющих солидный стаж театральной деятельности.

Можно ли сказать, например, что заслуженный артист РСФСР Н. М. Морозов ознаменовал нынешний сезон такими работами, которые не только превосходят в художественном отношении, но хотя бы не уступают его выступлениям прошлых лет? Нельзя этого сказать, потому что таких работ нет. А возможности у артиста были. Достаточно сказать, что ему поручались роли Ивана Колокольцева в «Последнем», Фомина и «Ивана Рыбакова», Томаса Чалмерса в «Краже». Но они явились лишь «проходными» в творчестве актера, а не этапными.

Неблагоприятно сложился театральный год для заслуженной артистки РСФСР Н. М. Вешняковой. В большинстве спектаклей она не была занята, зрители очень редко встречались с этой актрисой. Но этой же причине, кроме блестящего выступления в роли Алексея Хлебникова («Персональное дело»), не смог порадовать зрителей интересными работами заслуженный артист РСФСР Н. Е. Смирнов.

По актеров старшего поколения выгодно отличается заслуженный артист РСФСР П. М. Кирсанов. Покорение искушенного актерическая энергия! Добрый, принципиальный, принципиальный коммунист Черногубов («Персональное дело») и злодейская фигура финансового магната Стэнсуэтера («Краже»), во сне сменивший подкалым Луценки («В сиреневом саду») и немецкий, крайне бесполезный старик Руже («Наследство вдовушки Рудеж») — все это создано артистом, владеющим прекрасным мастерством актерского перевоплощения.

Ведущей актрисой театра попрежнему остается Л. А. Ломакина. Минувший театральный сезон для нее был, пожалуй, самым плодотворным. От Кати Будаковой в «Хождениях по мукам» до Флоры Брасье в «Наследстве вдовушки Рудеж» роль за ролью, оттачивала актриса свое сценическое мастерство, добиваясь четкости каждого художественного образа.

Ее героини действительно живут на сцене. Зрители хорошо понимают их внутренний мир, душевные переживания, интересы, помыслы. Выразительно рисует актриса и внешние повтреты. Своей игрой она сознает у зрителей настроение, а это лежит драматическую актрису на большую дорогу театральной деятельности.

В до спектакля «Иван Рыбаков» мы стулал на сцене пензенского театра артист Г. Е. Егоров. Но только в роли Рыбакова-старшего по-настоящему раскрылись его способности создавать колоритный, возвышенный в память сценические образы. Затем — роль Алексея в постановке «В добрый час!» — снова успех. Это вселяет уверенность, что Г. Е. Егоров, первый год работающий в Пензе, может и в дальнейшем многое сделать для театра.

Следует отметить, что вообще исполнение трудных, сложное ролей нынешнем сезоном, было удачным. Кроме Г. Е. Егорова, хорошо зарекомендовала себя молодая актриса Е. М. Корсунь, возможности которой, чувствуется, еще далеко не раскрыты режиссурой. Положительной оценки заслуживает также игра в ряде спектаклей, например, «В сиреневом саду» (Мадлен), актрисы З. П. Знаменской.

Более сложен, но наш взгляд, путь к мастерству у артиста Н. С. Корсунь. Умеренно владея актерской техникой, он зачастую склоняется к холодной театральности. Это заметно и в спектакле «В добрый час!» (Аркадий) и, особенно, в «Принцессе Турандот» (Калаф). Залогом того, что Н. С. Корсунь сможет преодолеть этот недостаток, являющийся, видимо, результатом еще не окрепшего по-настоящему своего собственного сценического почерка служит выступление его в роли Рыбакова-младшего («Иван Рыбаков»). Этот герой убеждает зрителей потому, что артист вложил в него душу, наделил его подлинными чувствами.

Примечательно важным для артиста Ю. Н. Гранатова явилось выступление его в роли Андрея («В добрый час!»). Создав этот образ, артист начал новый этап в своем творчестве: он сделал заявку на роли характерных героев. За внешним юношеством Андрея угадывается еще окончательно не сложившийся характер молодого человека. И артист находит для него первый психологический рисунок. Напускное хвастовство у Андрея—Гранатова часто сменяется трогательным разгрузом о своей дальнейшей жизни. Эти тяжелые минуты своего героя артист Ю. Н. Гранатов передает мягко и сжато.

В составе труппы много артистической молодежи, которая часто радует своими успехами. Но здесь хотелось бы сказать о тех артистах, творческий рост которых идет слишком робко, медленно, порой даже бесперспективно. На такие не следует закрывать глаза. Руководству театра нужно внимательно с ними разобраться. Некоторым, видимо, необходимо оказать больше помощи, другим нужно предложить работать активнее.

Успехом сотрудников в нынешнем сезоне главный художник театра Г. Д. Епишин. Его декорации, как правило, отличаются простотой композиции, тщательной отделкой деталей. Они помогают раскрывать содержание пьесы, украшают спектакль.

В заключение этого краткого обзора театральной года хочется отметить тех работников театра, которые не видят зрителя, но которые своим скромным трудом во многом определяют успех каждого спектакля. Около сорока лет готовит для сцены костюмы Е. Ф. Пономарева, добившись отличного знания своего дела. Успешно справляются также с обязанностями в подсобном цехе И. С. Корнилин, в художественно-декоративном — Н. Г. Савоськин, в декоративном — В. А. Незавеснай, в мебельном — Н. И. Сержантов.

Провозная на ответственные гастроли коллектив своего театра, немецкие зрители надеются, что творческий состав его обогатится там новыми впечатлениями, наберет много полезного из встреч с трудящимися братской Украины и возвратится в родной город более зрелым и работоспособным.

Пожелаем ему больших творческих успехов!

На снимках: Алексей Хлебников—Н. Е. Смирнов, капитан первого ранга Черногубов—П. М. Кирсанов («Персональное дело»). Флора Брасье—Л. А. Ломакина, Франсин Брюс—Г. Е. Егоров («Наследство вдовушки Рудеж»).