



Диалог со зрителем

В области драматического театра подошел к концу 207-й театральный сезон. Естественно желание проанализировать основные его итоги, взглянуть пристальным взглядом на афишу, припомнить впечатления и мысли, вызванные самыми разными спектаклями. Стоял ли, и в какой мере тот необходимый диалог со зрителем, ради которого и существует театр?

Об этом шел разговор на «круглом столе» редакции работников театра, режиссеров, тех. кто, представляет зрителей. К последним, например, можно отнести индустриального завода, активную общественницу Д. Голыкову, одного из опытных культурпросветителей Калуги, дирек-

тора Дворца культуры в течение жизни 60 летия Октября В. Гребенникова. Драмтеатр и турбинисты к тому же не один год состоят в содружестве под девизом: «Союз искусств и труда».

Театр представляли: его директор Ю. Логинков, главный режиссер Р. Соколов, секретарь партийной организации артист М. Нахичеванский, председатель правления Калужского отделения Всероссийского театрального общества народная артистка РСФСР П. Накина, режиссер В. Якушкин, заведующая литературной частью Л. Селезнева, художник В. Толкина. От юности рецензентов выступили: преподаватель педагогики А. П. Снегиревский, Г. Платошкина,

театроведы — С. Соловьева, Е. Арсеньев, И. Логинков. Во встрече принял участие заместитель начальника областного управления культуры И. Потороченин.



Время зовет героя

За «круглым столом» сразу же и активно — вышла речь о героичности современного театра. Кто он? Каков он? Правильно ли называть его сегодня: «полноценным»? Не смущает ли это слово, не смущит ли в отношении сложные понятия?

Черты героя определяют время. Годы первых лет революции, годы коллективизации и индустриального развития, Великая Отечественная война, послевоенное время... — наряды носила веха в жизни страны определяла свои задачи и идеалы и рождала своего героя. Он приходил в искусство и, отраженный, омысленный им, становился Павлом Корчагиным, Семёном Давыдовым, Гаей, Олегом Кошечкиным, Чешиком. Эти герои увлекали, вливали в себя, заставляли подражать.

— Нет, положительных герой — это не «голубой герой», который бытовал какое-то время в нашем искусстве, рожденный теорией бесконфликтности, заданностью сценки, упрощенчеством. Все сошлось во мнениях, что ныне истинно волеволикого героя правильно именовать социально активной личностью. Это будет убедительнее, точнее раскрывать связь искусства со временем. В нашем социалистическом обществе активно идут конкретные и абстрактные процессы, выпадение на улучшение дел, во всех участках коммунистического строительства. И только люди активной жизненной позиции способны победить в борьбе за идеалы коммунизма.

Участники встречи подчеркивали, что примеры тому, и очень красноречивые, можно взять из нашей калужской действительности. Почему бы, сказал, в частности, Владимир Иванович Гребенников, на сцене нашего театра не омыслить большой — социально-правильный заряд бригадного метода труда калужских турбинистов? «Калужский вариант» завоевал привлекательное ассонансное масштабе. Сильно тут могло бы проявиться крупных, ярких, жизненных характеров наших современников К социализму, такого спектакля нет. Нет, потому что нет пьесы. И речь, естественно, пошла о репертуаре.

Репертуар и зритель

Действительно, театр мог бы воспользоваться практикой социального заказа пьесы драматургу (речь может идти не обязательно о мистифицирующей авторки). Впрочем, как вспоминала Любовь Васильевна Саслова, «если хорошо помню» — и как вспоминала Полина Георгиевна Балакина, «если загорелся какой-то репертуарный

времями «вытащить» из пьесы ее современной социально-правильный заряд, то в существующем репертуарном фонде можно вполне найти произведения, достаточно отражающие героичность советских людей».

В чем же дело? Может быть, такая пьеса театр не имеет в своем репертуаре? Нет, она есть. И в этих 60 годах симпатично гонимый Роман Валентинович Соколов и режиссер Валерий Иванович Якушкин. Р. Соколов назвал, например, пьесу Дударева — «Яркошам». В ней он, как режиссер, видит «свою» тему, свою боль и страсть, с которой хочет, должен (!) обратиться к людям и зрителям. Привлечает работников театра и пьеса «Мать и сын» самарского драматурга Р. Солнцева, поднимающая некое иную тему о преемственности поколений. Интересует пьесу, военно-патристической тематики «Бой местного значения» Гондарикина.

Некоторые из этих пьес театр намерен включить в репертуар будущего сезона. За этим видится желание обратиться к актуальной драматургии, что весьма оправданно. Ведь что было в афише минувшего сезона? Его открыл спектакль по пьесе Михаила Булгакова «Набала святошь» (режиссер В. Якушкин), — посвященный великому французскому киноактеру Мольеру. Следующим постановкой интересно исследовал тему личности в творчестве, прилежал артисткой именем автора.

Следующей премьерой стал спектакль «Страсти в стиле «сюрреализм» (режиссер А. Гумилев) — по пьесе В. Кошурникова. Это смешанный рассказ о далеком но всегда простых проблемах отношении людей со старшим поколением. Тема актуальная, острая, но, к сожалению, в спектакле не стала волнующим событием для зрителей.

Пьеса Э. Радзинского «Пришла женщина с цветами и омыла на сцене» привлекла театр своей интересной, необычной драматургией и решенной через образ олимпийки женщины темой значимости душевной чистоты и доброты сегодняшней среде, сегодняшним обстоятельствами.

Последний спектакль (не считая вне двух — для детей) — это «Эмигранты», по инсценировке известной повести А. Толстого.

Современный это или несовременный репертуар? Да, есть в жизни вечные темы, которые волнуют, волнуют и будут волновать людей многих поколений. Привлекают к калужскому театру и имена авторов, сошедших репертуарную афишу. Театральные работники характеризовали свой репертуар современными, но с отсутствием оговорок, раздвиганиями. А ведь есть единственное, магистральное направление в жизни и в искусстве, которое отрицает существование общественных процессов. Дискуссионные участники «круглого

стола», в том числе и сами театральные работники, о завершении сезона и особенно о позитивном этапе — социально активной личности — с прочтением и ссылаясь на примеры со всей очевидностью показали, что наш театр в минувшем сезоне на такую линию не вышел.

Дискуссия, в которой участвовали «Пришла женщина с цветами» — бесценно установлен, разноразовная геринка; в «Эмигранты» — персонажи из разных, упавших в прошлое, состоятельных русских сословий, не понимавшие революцию, предавшие революцию, предавшие Родину и теперь расправляющиеся за это несовершенными судьбами. Если вспомнить еще кому-то корольский и переконными козырями Мольера, да и современного кинона драм отчаяния из «Страстей в стиле диско», то сразу же возникает вопрос: много ли в явном сезоне узнаемых персонажей?

Средством отрицания, безусловно, можно утверждать положительную идею. Но гражданский пафос произведения требует много работы. На иркутском (1983 г.) пленуме ЦК КПСС подчеркивалось, что важнейшая миссия социалистической культуры заключается в том, чтобы «формировать», «возвышать духовные потребности человека, активно влиять на идеологический и нравственный облик личности».

Правильно подчеркнул Петр Викторович Снегиревский: положительных героев заказывать нельзя — их рождает жизнь. А пьесу заказывать можно. Или найти ее и уметь отстоять, донести слово прямо на ее воплощение! Этой творческой настойчивости и принципиальности, как видно, театру пока недостает.

Театр — кафедра

Так точно и образно сказал когда-то о театре Гоголь. И жизнь, театральная практика подтвердила эту главную идею воспитательную функцию театра. В этом секрет его притягательной силы. А высокую гражданскую высоту этой кафедральной ответственности только неразумное единство критического начала с утверждением истинно положительного героя. Без этого единства не добиться действительности искусства, не позвать за собой зрителя.

Как не поддержать мысль, высказанную участниками встречи, что нашему театру нужна драматургия, органично соединяющая проблемы идеологические и социально значимые. Будет такая драматургия — будет интересный, нужный, современный спектакль.

— Такой пьесы и такого героя нам пока не хватает! — открыто признает Михаил Арсеньевич Пахомов — Но... — завершает

собранными, — наш театр самочем своей проблемой.

— Может быть, стоит театр обратиться и правительству призывающим? У нас много занятых книг о современной афише, — советует Галина Ивановна Платошкина.

Театру надо чаще обращаться со зрителем, теснее общаться с ним: не только со сцены, но и в залах, в музеях, — считает Владимир Иванович Гребенников. — Зрители должны видеть актёров в кино.

Петровцев и соинилог Евгений Борисович Арсеньев отметил, что воспитательная роль искусства от нынешнего поколения зрителей являла больше. А основным зрителем, его посетителем сегодня являются люди в возрасте от 20 до 33 лет. Это возраст активных поисков ответов на вопросы формирующейся личности.

— Прежде чем идти на эту встречу я провела минутный «круглый стол» нас на районском заводе. Попросила товарищей высказаться по поводу репертуара, — выступил в беседе Людмила Николаевна Галеева. — Все очень позитивно откликнулись о труде актёров и все хотели бы живого диалога с театром по многим волнующим проблемам, нравственным и социальным. Конечно, инициатива «доброй атаке» не прошла. Мы хотим серьезного и длительного диалога с ними, зрители. Мы ждем спектаклей, которые бы отражали нашу жизнь во всей сложности и не только через современные прозаические, но и через поэтические, музыкальные. Нам хотелось бы видеть на сцене Чехова и Островского. Мы ждем спектаклей на военно-патристическую тему, тем более что стояла на порте 40-летия Победы над фашизмом.

Как не учесть театру эти доводы? Ведь его сегодняшний диалог с современным идет далеко не в пользу сцену. Разве заполнятся бы зрительный зал спектакли более чем иллюзорные, если бы на сцене действовали настоящие герои сегодняшнего дня?

Был ли столь успешным диалог, что кто не худшие показатели среди других областных театров.

Калужские любят свой театр. Это подтверждают социологические опросы. Последнее театров — «правда», «радость». Но в тех же опросах, которые мы проводили, отметились и недостатки. Не все зрители считают любимого актёра, не все зрители, лучший спектакль. О чем это говорит? Естественно, только об одном: в сезоне не было художественных открытий. Желание театральные работники социализма отключаются на актуальности жизни и современные требования искусства вызывают надежду на то, что предстоящий сезон будет более интересным и значительным.

Заседание «круглого стола» вели ведущими Р. СМЕРНОВА и В. ПАХОМОВ. Фото Е. Давыдова.