## ИНТЕРЕСНЫЙ РЕПЕРТУАР

(Окончание, Начало на 3-й стп.).

дефект стал одной из неблагоприятного впелатления от постановки изуми-жльной оперы С. Прокофьева Огненный антел» — произвелетельной оперы С. Прокофьева «Опченный ангел» — произведения чрезвычайно сложного музыквально и драматургически, со значительной долей мисти-ки, странностей, требующих особого, оригинального осмысления Как это решено, невозможно даже проанализировать, потому что слояв в пении просто мелонатны. Очевильно трайного инакал страстей на сцене намиого слабей тельной оперы ( «Огненный ангел»

того, что звучит в музыке. Вя-пое сценическое действие (ре-жиссер - постановщик — Э. Па-сынков) абсолютно не соответ-ствует музыке. К тому же ди-рижер В. Платонов не сбалан-скровал звучание голосся и ор-кестра, и последний часто за-

местра, и последний часто за-гаушая солистов. Совершенно иное, удинигель-ное ввичатиение произвела по-становка оперы Э. Денисова -Пена дней» — точно распахну-лось окно, и в затхлую кож-нату, загроможденную пронаф-талитенными вещами, порвал-си свежий ветер. Музыка Э. Денисова чрезвы-



На снимке: на сцеве Большого театра после спектакля «Пена ей». В центре — композитор Э. Девисов. Фото Л. Педенчук.

чално своесорвана: она возник-квет точно из воздухя, созда-ет причудливую атмосферу, заставляет звучать невидимые биополя людей, обнаруживает их столкновения, взаимосвязь

их столкновеныя, взяимосвязь друг с другом, с предметами, окружающим миром, космосом. В партитуре В Денисова все необычно, не похоже им на одну из композиторских школ. По ходу действия возимкают уливительно загетантные, заво-замивающим, почественно почетами в поч удивительно элетантные, заво-раживающие джазовые эпизоды, являющиеся переработкой темы Дюка Эллингтона.

Хрупкая лирака, недосказан-ность, а иногда и драматич-ность музыки пронизана мят-кими упрутими ритмами, бук-вально гинпочизирует и погру-жает в причудливый мир обравов романа французского пи-сателя Бориса Виана, гротеск-но преломляющий законы ре-ального бытия.

Режиссер-постановщик В. Голод и сценограф В. Герасименко в союза с музыкальным руково-дителем постановки и дири-жером Г. Муратовым создали спектакль редкой целостности, поражающий новизной и глу-

...На таинственном черном фоне зависла площадка с зер-кальной поверхностью — это основное место действия. При открытии завивеса она запол-нена можеством силащих пар в строим черно-белых ко-стомах — это фон действия да, может быть, это те, о ком спекможет оыть, это те, о ком спек-таклы: каждое миновение по-становки можно трактовать с разными оттенками. Главное— он будит фантазию и застав-ляет работать мысль. На этой площадке встреча-зотся герои Колен и Хлоя, не-жиные возлюбленные, чья исто-рия давно известна и вместе в тем неожиданно нова. В последних картинах из сце-

нической площадки вычленяет. ся, приподнимаясь, огромный крест. Образовавшееся крестокрест. Образовавшееся кресто-образное отверстие заполняет

жор... Персонажи разбросаны и пи персонажи разоросаны и выполодаци — на авансцене, боковых ложах. Темы их общения то просты, тривнальны, то становятся загадочными, странными, алогичными, приобретают оттенок символов (например изготивление отмумя в пример, изготовление оружия

пример, изготовление оружия с помощью тепла человеческого, диалог Кота и Мыпии). Глубокий трагизм, протест против того, что простые гло-ди не могут жить, любить в деформированном, искаженном мире — такова атмосфера спектакля.

мире — такова атмосфера спектакля.
Оперу З. Денисова, премьера которой с успехом состоялась в 1886 году в Париже и толькотерном в 1886 году в Париже и толькот семьера умас, трупка исполняет с большим увлечением, гибкостью, семысленностью выразительности. Прекрасно взучит хор (хормейстер В. Васильев). Великолепно исполнение джазовых опизодов на фортепиано (к сожалению, фамилия пианиста не указаны), «Пена дней», безусловно, не просто украшение тастрольного репертуара пермяков, а принципально мовое худомественное завосевание театра, которое доказывает высокий уровень творческих возможностей колимира.

Татамительного перемотреть перескотреть перескотреть перескотреть постания предескотреть перескотреть постания и толькот перескотреть постания и толькот перескотреть перескотреть постания и толькот перескотреть перескотреть постания и толькот перескотреть перескотреть перескотреть постания и толькот перескотреть постания и толькот перескотреть пер

Думвется, что этот спекталья заставит театр пересмотреть другие постановки, добиться в них более высокого художе-ственного уровня.

Н. СЕРГЕЕВА,

кандилат искусствоведения

## «Книга памяти»

В целях увековечения памяти советских граждан, павших в бо-ях в годы Великой Отечествен-ной войны, по многочисленным ях в годы Великой Отечественным предложениям государственным предложениям государственных организаций и отдельных граждан 17 января 1989 г. Центральных комитетом КПСС было примято решения с положениям примять премениям положениям примять премениям положениям положениям примять премениям положениям примять премениям положениям примять премениям положениям шение о подготовке и издании : период с 1989 по 1995 гг. Всесоюз ной книги памяти.

Московский фонд культуры обмоскования фолд кумпуры со-ратился ко всем жителям сто-лицы, кому дорога память о по-гибших, активно поддержать это либших, активно поддержать это по-тибших, активно поддержать это движение. приняв участие в соз-дании «Книги памяти» по увеко-вечению подвига москвичей в го-ды Великой Отечествечной вой-

«Нет мемориала лучше, чем тот, «пет мемориела лучше, чем тот, что возведен в серциах подей, память», — говорится в обраще-мии. — «Слова «Никто не забыть, ничто не забыто» — сказаны для каждого из нас. Мы все должны гомоць святому ляду — помеку ломочь святому делу — поиску имен тех, кто отдал жизнь за Ро-дину, за Москву.

дину, за Москиу.

В стране еще много безыминных могил, зного на мосте прошлых боев незакороженных оставков советских воннов. Не везне отмечены места массовой гибели советских людей от рук гитлерожских полачей. Под угрозой
уграты многие архивиые материады».

риалы». Московский фонд культуры предвагает включиться в работу предвагает включиться в работу по созданное «Кинги памяти», содействовить раганизации симтем ного поиска образовать при поиска образовать и вражны и вражными и при предвагает в при предвагает в предвагает в предвагает в предвагает в предвагает в предвагает в при при предвагает в при предвагает в при предвагает в предвагает в предвагает в при предвагает в п

Москвичей, желающих принять Москвичей, желающих принять посильное участие в этой благо-родной акции, ждут в Москов-ском фонде культуры по едресу: г. Москва, 103031, ул. Летровка, в. 11/20, телефон: 923-00-66. Дележные вклады граждан, творчеусих солзов, оотанизаций, чурежских союзов, организаций, учрежских сомож, организации, учреж-дений можно направлять не счет № 702902 в Свердловском отделе-нии Жилсоцбанка г. Москвы с пометкой «Долг памяти».

## Продолжается подписка на газету «Советский артист» на 1990 год

80 колевк, с доставкой на дом — 2 рубля.

Работники Большого театра и его подразделений оформ-ляют подписку через уполно-моченных цеховых комитетов.

моченных цеховых комитетов. Ветераным оформляют под-лиску через уполномоченных Совета ветеранов по вторин-кам и пятинцам с 13 до 15 ча-сов в коминате ветеранов сце-ны [Кольесиный переулок, дом 3 5, 3-й этажк. Тел. 292-67-19].

При оформлении иногородней подписки деньги перево-дятся на расчетный счет № 600601, I ОПЕРУ МГУ ЖСБ мфО 191016 К, 6, код. 9191014 с указанием — за подписку на газату «Советский артист».

Последний срок оформле-ня подписки с доставкой ния подписки с доставкой — 30 ноября, в коллективах те-атра — 10 декабря.

Ответственный редактор С. М. ЛЫКОВ.

## Бывает ли сказка без чуда?

Или некоторые впечатления от двух балетных спектаклей

Да, это именио некоторые впечатления — мне довелось увидеть всего два балета пер- мяков: «Спящую красавицу» и «Щелкунчика» И если говорить откровенно, они разочаровали. И и пот почему. Выли убедите-льные актересию работы. И — не было подамнього актер-ского аксамбля. Не было праз-лика. Валя которого изнаского аксамбля. Не было праз-диика, ради которого изна-чально и замышлялись став-пие ныне классикой сказоч-ные хореографические пологна. Не случайно ведь в подаяго-ловках к каждому из этих спектавкией значится: балет-феерия... Зрелище жее, кото-рое мы в обоих случаях уви-лем было лишеми настоящем рое мы в обоих случаях уви-дели, было лишено настояще-го, живого лихания (чуть теп-лее «прозвучая», пожалуй, «Щелкунчик»), и досадная пе-чать «вчеращиего» хоснулась не только декораций и кости-мов, но и самого действия. Увы, даже матия имен М. Петипа, П. Гусева, наконец, Н. Бомри-кова оказалась бессилый. Хо-тя по-прежнему свежи класси-ческие жемужины «Спящей», и истинное наслаждение до-ставляли танцы, поставленые в «Щелкунчике» В. Вайноненом, пусть подчас и не в лучщем » «Щелкунчике» В. Вайноменом, пусть подчас и не в лучшем исполнении, Ничего не поделаещь, таком уж паралокс двух этих спектахлей — 12 и 15 ноября, — что творческие удачи (а они были!) и находки как бы растворялись в маловырам, тесльком и довольно вялом дейтельном и довольно вялом дей-

Бесспорно, причины надо искак в режиссуре, так в в исполнении. Хотим мы то-го или нет, но затянутые пан-томииные сцены, которыми изобилует предложенная редакизовитует предложенняя редак-ция «Стящей красавицы» (сос-бенно 1-й ее акт), уже ке мо-тут захавтить вимание совре-мотиото зрителя, который — в силу хотя бы своего ритма жизни — требует более дина-мичного и компентрированного предствяления. Понимаю, что

здесь мы выходим на сложный здесь мы выходим на сложный и все еще пока не решенный вопрос об отношении к клас-сическом наследию, но ду-маю, что подобные примеры— веский врумент в защиту по-зиции «нетралиционалистов». То есть, вероятно, ясе же более продуктивен путь, когда, сохраняя жемчужины классики, ба летмейстер находит свой, аву чащий адекватно именно его времени способ «подачи» их зрителю.

Вернемся, однако, непосред-венно к пермским гастро-

целом выступления балет-труппы оставляют ощущеной труппы оставляют ощуще-ние доброгного, крепког про-фессионализма, выученности ар-тистов. Хотя и тут возникают кекоторые «мо». Так, оставля-ет желать лучшего кордебляет — неровный и несинкронный. Всем, включая большинство солистов, не доставляю отточен-ности движений, четкой фик-сации пов, вкомени, четкой фик-тами, темпорожения обращают обращают. сании поз, наконец, того блес-ка, без которого классический танец тернет смысл. Обращали на себя внимание язы-яных таннопциков: к примеру, такие «нюансы», как постанов-на корпуса, стопы, явно ке-соответствующие общепринятым классическим канонам, увы, «имели место быть». В массе класти место «имели место женская «мисли место оыть». В массе своей женская часть труппы сильнее мужской, что было заметно и в «Специей», и в «Педкуннике». В этом смысле, кстати, хотелось бы выделинтелей. Это путать в поток стати, хотелось бы выделинтелей. Это дуэты В. Поташкина— В. Марков (испанский танец). А. Лисина— О. Посохин (китай-Лисина — О. Посожин (китай-ский танец), Р. Сираева (вос-точный танец). Тогда как в «Спящей красавице», безуслов-но, запомиились заслуженная артистка РСФСР Л. Шипулива артистка РСФСР Л. пипулина (Фея Сирени), а также пред-ставшие в ролях очарователь-ных фей Н. Ситникова, Ю. Машкина, Н. Демакова. Открытием гастролей (не поей честь как актрисе) и... по-можие. Впровем, Аврору и Машу, ваверное, и должно роднить многое: обавиче, соле-пительная коностя, мечтатель-ность и задор. Все это присуще тавирящице. И в то же время в первом случае перед нами— поистине блистательная прии-нателя на задор. Все это присуще пристине блистательная приицесса, во втором — девочка придумывающая свою сказку

прилумывающая свою сказку. С первых же секунд поляле-ния Е. Кулагиной в «Спящей красавище» понимдешь, что пе-ред тобой — личность, балери-на со своей ярко выражений индивидуальностью, причем, ба-

лерина технически очень крел кая. И в дальнейшем она убеж дает, что это впечатление от-нюдь не опибочное. Правда. « «Спящей» ей, может быть, под-час не кватает еще мягкости (акцент делается на силу двиделается ... темперамент), ее лижений, жении, темперемесь; со постаточно нии еще не всегда достаточно «певучи». В «Щелкунчике» же сна на редкость органична. И кажется, что каждый жест, она на редкость органична.

чажется, что каждый жест, каждый таст, каждый пластический акцент буквально пережиты танцовпривоплощение, эстетическая законченность ее танца.

Что же до спектаклей в це-

Что же до спектаклей в це-лом, то, повторяю, к сожале-нию, о них так сказать нельзя, Исполиители работали, но ме творили, действие выстраива-лось, вармации и па де де сме-няли друг друга — хуже ли, лучше ли — не в том суть Чу-да театра не произошло. А бывает ли сказка без чуда? Марина ЮРЬЕВА.



На снимке: Е. Кулагина — Принцесса Аврора, В. Дик — Жен: Принцессы в балете «Спящая красавица». Фото Л. Педенчук Жених