

17 февраля 1974 г. ♦ № 41 (15611)

МОЛОТ

НА ЭТОТ раз гостями «Молота» были члены творческого коллектива Ростовского драматического театра имени М. Горького — главный режиссер заслуженный деятель искусств РСФСР и заслуженный артист Армянской ССР Я. Цициновский, народный артист РСФСР П. Лобода, заслуженные артисты РСФСР М. Бушнов, А. Кречиковская и С. Хлытчиев, артисты Ф. Приликов, Е. Серова, О. Фомина, режиссер Л. Рахлин, заведующая ли-

дила в выступлениях участников «круглого стола».

И театр имени М. Горького идет по пути поисков таких произведений.

Очень современно прозвучали со сцены театра спектакли «Забыть Герострата» и «Трудовой хлеб», хотя в них рассказывается о далеком историческом прошлом. Режиссеры и актеры сумели выразить в них нравственные коллизии, злободневные и для нашего времени.

Но даже остросовременная постановка классиков и

и то, что театр в свое время прошел мимо пьесы «Человек со стороны».

Спектакли о рабочем классе и колхозном крестьянстве в репертуаре театра все еще не занимают, к сожалению, ведущего положения.

В чем же дело? Видимо, сказывается чрезмерно малый выбор драматургических произведений на темы, волнующие наших современников.

Да, хороших пьес о сегодняшнем дне еще мало. Называвшиеся выше пьесы —

дятся соглашаться с тем, что инсценировки по произведениям донских писателей, которые появились в последние годы за пределами сцены театра имени Горького, не выдерживают серьезной критики.

Искать творческие контакты между двумя музами — литературой и театром — это хотя и нелегкий, но единственно правильный и плодотворный путь.

За «круглым столом» была затронута еще одна тема. Более четырех лет назад

пока не дают ожидаемого результата. За тридцать минут рабочему нужно пообщаться, отдохнуть, собраться с мыслями перед началом второй половины смены. А тут — артисты. А восприятие произведения искусства не всегда отдых в обычном понимании этого слова.

Не потому ли удачнее проходят встречи в свободное время рабочих — в общежитиях, во Дворце культуры, в стенах самого театра? Как же быть? Не выступать в цехах? Такое решение было бы опрометчивым. Тут надо анализировать, изучать аудиторию, точно оценивать воспитательный эффект каждой встречи — искать и искать более целесообразные формы.

И нужно еще более настойчиво идти к главной цели — к тесному контакту с рабочим коллективом. И лишь это дает обоюдную пользу: рабочий приобщается к искусству, а актер и режиссер узнают личность человека труда, что потом поможет создать на сцене полнокровные образы наших современников.

И еще одно немаловажное обстоятельство. Если писатель, задумывающий новую пьесу, и творческий коллектив театра будут хорошо знать человека от станка, атмосферу трудового коллектива, они гораздо успешнее будут решать и свои художественные задачи. И быстрее найдут контакт между собой.

На встрече творческих работников сцены и журналистов, естественно, возник вопрос о роли печати и критики в жизни театра, в решении стоящих перед ним задач.

Встреча за «круглым столом» в редакции «Молота» показала, что коллектив театра имени М. Горького самокритично оценивает свои успехи и упущения, что ему присущ дух беспощадности и творческих поисков. Театр уже сделал немало, чтобы создать сценические произведения, достойно отражающие величие духа советского человека, героизм нашей эпохи. Но то, что сделано, — лишь начальные шаги. Впереди зрители ждут более значительных творческих удач.

А. ТИМОШИН.

коллектив театра имени Горького выступил с ценной инициативой, поддержанной потом другими театрами и творческими союзами, — под девизом «Союз искусства и труда» он взял шефство над коллективом завода Ростсельмаш в культурно-эстетическом воспитании рабочих, служащих, инженерно-технических работников.

В каком же состоянии шефские связи сегодня?

Гости редакции были единодушны: установившиеся формы связи театра с коллективом Ростсельмаша надо совершенствовать. Необходимо повышать действенность шефской работы, добиваться большей эффективности этих связей как для творческих работников театра, так и для производственного коллектива.

Встречи с артистами в цехах во время обеденных перерывов во многих случаях

пьес о прошлом не делает спектакль современным в полном и исчерпывающем смысле этого слова.

Современность — это прежде всего наши дни, люди, живущие сегодня рядом с нами: рабочие, колхозники, интеллигенция. И они в первую очередь должны быть объектами художественного отражения.

Постановка пьесы А. Софронова «Ураган» — большая заслуга театра именно в этом отношении. Сейчас театр приступает к новой пьесе А. Софронова — «Власть», которая также поднимает очень острые морально-этические вопросы наших дней.

Но творческий коллектив театра осознает и свои неудачи. Не получился спектакль «Иней на стогах», хотя пьеса давала возможность поднять тему современного села. Не оправдано

«Иней на стогах» и «Человек со стороны», которые идут во многих театрах, в драматургическом отношении тоже небезупречны.

А театру как воздух нужен добротный драматургический материал — без него режиссер, актер и другие творческие работники не могут создать спектаклей, которых так ждет современный зритель. Об этом участники «круглого стола» говорили с большой озабоченностью и тревогой.

Кстати, примерно о том же говорят на своих собраниях и писатели нашей области.

Казалось бы, напрашивается естественный выход: писатель должен написать хорошую пьесу, театр ее хорошо поставит.

Но пока дальние взаимные ожидания и упреков между писателями и театрами дело не идет. Видимо, прихо-

тературной частью Г. Савченко.

Театр и современность — одна из наиболее актуальных и в то же время сложнейших проблем сценического искусства. Именно об этом шел живой, заинтересованный разговор.

Какими отличительными чертами характеризуется настоящее современное сценическое искусство? Какие успехи и неудачи были у театра на его творческом пути? Каковы планы на ближайшее будущее? Эти и другие вопросы нашли в беседе обстоятельное и всестороннее отражение.

Самые популярные драматургические произведения наших дней, такие, как «Человек со стороны», «Стеллавары», «Мария», — все они прежде всего остропроblemные произведения. Эта мысль красной нитью прохо-



Фото Б. Каралкина.