

1. Через два года...

Мне довелось быть очевидцем рождения Арзамасского театра, свидетелем его творческого пути в течение ряда лет, всех его успехов и неудач. Поэтому вполне понятно волнение, с которым я теперь, через два года, шел на спектакль. Какие изменения произошли с театром за это время?

Первый спектакль, который я смог посмотреть,—это комедия Н. Дьякова «Свадьба с приданым»—пьеса, рассказывающая о борьбе нового со старым в современной колхозной деревне. Отрадно видеть большой творческий рост коллектива театра. Поставить комедию—задача очень трудная, и с ней режиссер А. А. Буддаков и артисты вполне справились. Спектакль получился правдивый, веселый,

насыщенный песнями и народными танцами, идет в хорошем комедийном темпе. Хороши массовые сцены, особенно сцена сватовства в 1 картине. От правильного разрешения этой сцены во многом зависит успех всего спектакля, ибо в ней—завязка пьесы. И теперь зритель уже с нетерпением ждет, как же в дальнейшем слагается судьба героев?

Образы передовых колхозных бригадиров: искренней, немного резковатой Ольги и настоящего, волевого Максима Орлова—очень неплохи в исполнении А. А. Красильниковой и С. П. Кухаренко, но односторонни. Почему-то не веришь в любовь Ольги и Максима. Наверно, оттого, что С. Кухаренко, пожалуй, не-

сколько засушивает образ. А вот С. М. Орлову в роли Николая Курочкина зритель верит до конца. Верит потому, что образ живет на сцене, развивается.

Особо хочется отметить исполнение эпизодических ролей Лукерьи (арт. Е. Г. Кобякова), Любы (арт. В. Я. Власова) и Гали (А. Шадрина). Их объединяет органическая простота, искренность исполнения. Правдивейший образ спекулянтки Лукерьи, созданный Е. Г. Кобяковой, просто бесподобен.

Отрадно актерские удачи артистов А. М. Ефимовой (Степанида) и А. А. Баянова (Щеголов). Е. М. Тарасов нашел ряд интересных штрихов в роли мичурильца Авдея Спиридоновича, но стремление любыми способами вызвать смех зрителей помешало актеру дать четкий рисунок роли.

Не совсем удачна роль парторга колхоза Муравьева. Вообще способный ак-

тер П. А. Кузнецов в этом спектакле не дал цельного образа партийного руководителя. Исполнителю недостает также внешней сдержанности. Театр должен еще поработать над этой ролью.

И, наконец, об оформлении спектакля. Оно бледно, а декорации дома председателя передового колхоза (убогая комната) даже снижают идейное звучание спектакля. Арзамасский театр имеет весьма способного художника Ф. С. Зобенко. Гастроли, конечно, не снимают с театра ответственности за качество оформления.

И все же не случайно «Свадьба с приданым» прошла в театре свыше 50 раз. В целом спектакль очень хороший и вызывает горячее одобрение зрителей. Кулебачане с нетерпением ожидают очередного спектакля.

Р. Петров.

Кулебакский Металлист
г. Кулебаки

27 МАИ 1953 г.

51