

ПЕРЕСТУПАЯ ПОРОГ...

театр

КАЖДЫЙ НОВЫЙ театральный сезон поначалу напоминает большое, не до конца выстроенное здание сложной архитектуры, на которое смотришь издаലെка. Какие-то детали видятся отчетливо, какие-то пока еще тонут в туманной дымке, какие-то и вовсе не просматриваются. И все-таки неудержимо хочется скорее приблизиться, переступить порог, войти. Но путь один — по коммуникациям, продолженным от предыдущего здания, от предыдущего сезона.

Этот предыдущий сезон для академического театра драмы имени М. Горького закончился весьма знаменательно — гастрольями в Москве. Такие события случаются не каждый год. И поэтому особенно приятно констатировать, что мастерство горьковских актеров, режиссеров, художников жители столицы оценили по достоинству. Московская пресса и общественность отнеслись к большинству спектаклей положительно. Вот фрагменты из некоторых рецензий:

«...публику отнюдь не оставили равнодушной спектакли, которые Москва вроде бы уже успела «отсмотреть»: скажем, «Горе от ума», «На всякого мудреца довольно простоты», «На дне», «Мое сердце с тобой», «Единственный свидетель»... («Литературная Россия»). Н. Толченова «Осуществление жизни»).

«...Если перебрать в памяти все спектакли, на хорошем «премьерном» настрое показанные горьковчанами в Москве..., станет очевидным — в коллективе живы и плодотворно развиваются традиции реалистического искусства». («Советская Россия»). М. Саблина «Живые традиции»).

«...Мы рассказали о трех спектаклях горьковчан («Мое сердце с тобой», «Пассажирка», «Царевна-Лебедь» — А. Ч.). А ведь на московской афише театра есть и другие, не менее значительные. И они доказывают: один из старейших театров страны — в поре идей-

ной и творческой зрелости» («Московская правда»). Б. Евсеев «Пора творческой зрелости»).

Хорошие отзывы дали «Огонек», «Неделя», «Литературная газета», «Московский комсомолец» и другие газеты почти обо всех спектаклях, включенных в гастрольный репертуар. Высокую оценку получила творческая работа многих актеров. Пожалуй, наибольшее количество похвал выпало на долю С. Ожигина, Э. Сусловой, Л. Дроздовой, В. Вихрова, М. Алашеевой, В. Соловьева, Г. Деминой, Н. Волошина.

Однако на общем, весьма и весьма положительном фоне отдельные высказывания прозвучали достаточно тревожно. Некоторые критики отмечали, что часто успех того или иного спектакля строится на одном исполнителе, что театр переживает болезни роста, к которым относятся репертуарная всеядность и не всегда успешное воплощение режиссерских замыслов. А в «Правде» со всею прямотой и откровенностью было сказано следующее:

«...На афише посланца города Горького — «Единственный свидетель», уже просмотренный во МХАТ, «Мое сердце с тобой» из репертуара театра имени Моссовета, «Верхом на дельфине», «Один, без ангелов», давно играемые театром имени Гоголя...»

Это об отсутствии оригинальности в репертуарном лице театра. И далее еще более серьезный упрек:

«...А вот в театре города Горького нередко наблюдаешь другую крайность: режиссер здесь настолько «умирает» в спектакле, что порой становится трудно уяснить его общий замысел...» («Правда», 1 августа. Г. Дубасов «Высота критериев»).

Чем выше успех, тем внима-

тельное стоит относиться к критическим голосам. Тем более, что в данном случае они коснулись двух главных компонентов театрального творчества.

На первый взгляд, гастрольная афиша театра драмы, вобравшая в себя лучшие постановки последних лет, выглядит достаточно благополучно — есть в ней и спектакли, посвященные современным проблемам, и классика, и произведения иностранной драматургии.

Если же взглянуть внимательнее, обнаруживается серьезный предлог для раздумий. К числу «открытий» относится одна только «Царевна-Лебедь» И. Сельвинского. Не мало ли? Современных спектаклей пять, но «Мое сердце с тобой» тематически в значительной степени перестало выражать главное в жизни села, обе пьесы Л. Жуховицкого говорят о жизни молодежи, а спектакль «Верхом на дельфине» подвергся критике в той же «Правде». Остаются «Единственный свидетель» и «Арктический роман», страдающий непреодоленными погрешностями инсценировки. Видимо, пришла пора попенять эту часть репертуара.

Стоит задуматься и над западноевропейской драматургией. В ней существуют значительно более близкие нам и точные по идейной направленности произведения, чем, скажем, «Трамвай «Желание». Редко появляются на сцене театра драмы представители рабочего класса. Между тем создание образа человека труда, постановка проблем, волнующих сейчас тех, кто стоит у станков, тех, кто создает ма-

териальные ценности, — одна из главных задач, поставленных партией перед работниками искусства.

Сейчас, когда новый сезон только начинается, очень важно определить, что мы имеем и над чем предстоит работать, чтобы одолеть еще одну ступеньку трудной лестницы роста. И касается это не только театра драмы.

Театр юного зрителя в прошедшем сезоне создал несколько хороших спектаклей. И все-таки репертуар его по-прежнему вызывает беспокойство. Исчезла из него тема патриотизма. Это потеря немалая для коллектива, вся деятельность которого должна быть направлена на воспитание молодого поколения. Раньше со сцены ТЮЗа почти не сходили пьесы с образами молодых героев нашего времени, произведения, отражающие жизнь и деятельность лучших представителей советских людей разных поколений, пьесы о героизме воинов, отстаивавших свободу и независимость Родины в борьбе с фашизмом. В настоящее время коллектив не пользуется всем этим многообразным воспитательных средств.

Между тем ТЮЗ имеет более широкий выбор пьес, чем любой другой театр. В нем так часто меняется зрительский контингент, что всегда можно повторить постановку того или иного произведения, адресованного следующему поколению. Значит, многое из советской классической драматургии может получить новую жизнь. Задача большая и интересная.

Отсутствует необходимая продуманность и в выборе репертуара коллективом театра комедии. Может быть, в этом главная причина того, что театр никак не может обрести свое творческое лицо, которое оп-

ределялось бы не только жанром, но и своеобразием почерка, направленностью, своими специфическими средствами, расширяющими воспитательное воздействие на зрителей. Здесь, к сожалению, бывают еще случаи, когда пьеса принимается к постановке не потому, что актеры и режиссура увлеклись ею, не потому, что при ее посредстве они хотят поговорить со зрителями на определенную тему, а только из-за необходимости создать «параллель» с другой пьесой. В результате афиша пополняется новыми названиями хаотично.

Давно известно, что репертуар — главное в деятельности театра. Весь советский народ вдохновенно трудится над выполнением решений XXIV съезда партии, которые имеют прямое отношение и к мастерам сценического искусства. Создание образа нашего героического современника во всей полноте его жизненных устремлений, чувств и переживаний по-прежнему остается центральной задачей. Хотелось, чтобы каждый театральный коллектив нашего города, прежде чем принять еще одно драматургическое произведение к постановке, внимательно и всесторонне обсудил — какое место займет будущий спектакль в общей картине репертуара, сделает ли он вклад в создание неповторимого творческого лица коллектива.

Громадное значение имеет, разумеется, и четкость решения режиссерского замысла, воплощение его. Что греха таить, в целом ряде случаев нам и в этой области многого недостает. Напряженная деятельность по созданию репертуара включает в себя усилия каждого члена коллектива, какую бы работу он ни выполнял. И значит, еще одна задача стоит перед театрами — сплочение всех сил, неустанная работа по повышению качества творческого труда, достижение вершин мастерства.

А. ЧЕБОТАРЕВ.