

ПРОВЕРЯЕТ ЗРИТЕЛЬ

Начался новый сезон в горьковских театрах. Их в нашем городе несколько, но основная нагрузка и особая ответственность, видимо, должны лежать на старейшем и заслуженном — академическом театре драмы им. М. Горького.

Каждый, кто любит театр, понимает его значение в сегодняшней жизни, дорожит нижегородско-горьковскими театральными традициями и озабочен современным состоянием их, взявшись судить о спектаклях последних двух-трех лет, вряд ли найдет повод для оптимизма. Эти два-три года не были особенно плодотворными для коллектива академического. Скорее наоборот — театр в известной мере отходит, на мой взгляд, от завоеванных позиций. Поиск, творческое напряжение, размах, живой интерес зрителей — все это утрачивается, и в зрительном зале нередко царит, если не скука, то равнодушие, безразличие. Да и заполнен он до обидного мало.

Театр перестал привлекать зрителей, быть их умным собеседником, помогающим понять какие-то жизненные процессы и проблемы? Перестал волновать? Почему? Во всяком случае, руководству театра и всему творческому коллективу есть над чем задуматься. Выступление в печати в канун открытия нового сезона главного режиссера А. Тумитовича в этом плане обнадеживает.

Жизнь, масштабы деятельности советских людей сегодня ставят много новых проблем, которые некоторое время назад, может быть, не стояли так остро. Достоверное отражение их на сцене, жизненная правда образов — одна из важнейших задач театра, и, судя по общаниям режиссера, именно в этом направлении предполагается осуществлять творческие планы театра. Коллектив его, надо полагать, сделал серьезные выводы из неблагоприятно сложившихся нескольких предшествующих сезонов.

Дока же в театре прежние трудности. Отсутствие подлинной целенаправленности, гибкости и мобильности творческого поиска страдает репертуарная афиша театра сегодня. Не потому ли из пяти премьер прошедшего сезона только в одной — «Энергичных людях» по В. Шукшину — можно отметить определенные творческие завоевания коллектива. И хотя «Энергичные люди», несомненно, несут в себе немалый идейно-эстетический заряд, не этот спектакль, наверное, должен был стать «гвоздем» репертуара.

Не этот, а какой? Ведущая работа на современную тему — «Муж и

жена снимут комнату». М. Рощина — не может считаться «приобретением» театра. Мысль, заключенная в пьесе, верна: нельзя измельчать, подчинять временным неурядицам и трудностям большие человеческие чувства... Но в художественном воплощении основным оказался быт (несколько навязчиво выраженный и в декоративном оформлении спектакля, которое осталось до конца не решенным), и хотя все кончается благополучно, финал звучит вымученно, натужно. Не получилось ни высокой «лесьи о любви», ни притовора «бытовщины», и подобная полумера не может по-настоящему увлечь зрителя. В данном случае и ценность драматургического материала вызывает сомнение: в пьесе Рощина трудно найти «правых и виновных», все действующие лица как бы



подчинены некоему року, чувства их неглубоки, поверхностны и изменчивы.

Очень ждали любители театра спектакль «1418 дней и ночей», готовившийся по воспоминаниям генерала армии С. М. Штеменко. Спектакль посвящался 30-летию Великой Победы над фашизмом. Понятен в данном случае выбор театра. Драматическая композиция по мемуарам прославленного советского военачальника — сама по себе интересная конструктивная идея, но материал документальной пьесы представляется сделанным в спешку, не все должным образом продумано и скомпоновано, и в монтаже (именно так, пожалуй, можно определить жанр «1418 дней и ночей»), мало имеющем отношения к театру, не соединились «стихи и проза», романтическая приподнятость музыкально-поэтических интермедий и обыденные по-деловому сцены в Генеральном штабе.

Спектакль по своему звучанию оказался значительно ниже цели его и темы, заложенной в нем. Не удивительно, что он не нашел должного отклика ни у критиков, ни у зрителей, быстро стал проходным и, выдержав вряд ли более десятка представлений, исчез из репертуара.

Проверен веками скрибовский «Стакан воды». Но не обманулся ли этим театр? Спектакль получился слабый, актерски и режиссерски невыразительный, и не выручает его ни занимательность интриги, ни костюмность. И когда видишь, что не принес он удовлетворения ни актерам, ни зрителям, то невольно возникает вопрос: какая была цель обращения к этой старой пьесе, какие надежды связывал с ней коллектив.

Поставленная обстоятельно, вдумчиво, решенная достаточно глубоко, «Мера за меру» Шекспира в какой-то степени продолжает — своей идейно-эстетической концепцией — традиции лучших спектаклей западной классики на горьковской сцене, и ее появление в репертуаре с очевидностью определяется не просто желанием иметь на афише классическую пьесу или возможностью быстро и легко заполнить ею нежелательную паузу. Достоинства и недостатки ее воплощения на горьковской сцене отмечались в нашей газете. Здесь важно подчеркнуть, что спектакль «Мера за меру» не выглядит случайным и необязательным, он, как сказано в одной из рецензий, раскрывает для нас «малоизвестные страницы шекспировского наследия» и является «хорошей школой для актеров». И что же? Спектакль идет редко, театр словно бы и не озабочен пропагандой его.

Итак, пять спектаклей (премьер) прошедшего сезона, основные черты которого, на наш взгляд, характерны и для предыдущих двух-трех. Направляется вывод, что выбор пьес в театре в известной мере случаен, сделан порой без должной требовательности, и даже те художественные задачи, которые театр перед собой ставит, не доводятся до конца. В частности, был обещан в начале прошедшего сезона спектакль о рабочем классе, основанный на местном материале. Света рампы он, к сожалению, не увидел. Причины, сложности — внутреннее дело театра, но несправедливо, что такого спектакля нет на протяжении многих лет на горьковской сцене, в городе, где столько примеров трудового энтузиазма и самоотверженности рабочего класса.

Надо искать театру воплощения и деревенской темы, и молодежной, не хватает, мне думается, творческой смелости и в поисках современной западной пьесы...

Сложившаяся положение с репертуаром заставляет серьезно задуматься. Пьесы, заявленные на новый сезон: «Враги» М. Горького, «Власть» А. Софронова, «Каменный восторг» Д. Украинки, «Господа Головлевы» М. Салтыкова-Щедрина, «Мост» А. Чкайдзе — должны помочь театру в решении важных общественно-политических и эстетических задач.

Новая репертуарная программа театра — серьезная проверка его больших возможностей, стремление коллектива выйти из творческого застоя, изжить причины, которые мешают плодотворной работе.

Г. СЕЛИВЕРСТОВА.