

# ЕСЛИ ВЕРИТЬ АФИШЕ...

го в тех случаях, когда оба театра намечают к постановке одну и ту же пьесу. Так случи-

**Л**ИЦО ТЕАТРА — ЕГО РЕПЕРТУАР! Но зачастую у театра имеется «репертуар для кассы» и «репертуар для отчета».

Взгляните на сводную афишу Саратовского драматического театра имени Карла Маркса: «Над Днепром», «Варабанщица», «Океан», «Бесприданница», «Украденное счастье», «Антоний и Клеопатра»... Неплохо? Но ведь все эти спектакли, вместе взятые, были показаны в прошлом сезоне столько раз, сколько прошла комедия «Женский монастырь». В текущем репертуаре с «Женским монастырем» соперничают не лучшие современные пьесы, а другая, не менее легковесная комедия «Четверо под одной крышей».

Такой тенденции придерживались не только Саратовский драматический театр. Основу текущего репертуара в Балашовском городском драматическом театре составляли спектакли «Лира ищет мужа» и «Чужой ребенок».

Сводные афиши театров висят по всему городу, они видны всем. А вот сводки о фактическом положении дел скромно подшиваются в папку инспектором областного управления культуры. Их видят немногие. Получается как на отстающем предприятии: план по валу есть, а вот по ассортименту не очень. Нельзя же управлению культуры только фиксировать подобного рода явления, надо и вмешиваться, разумно направлять деятельность заскоки руководителей театров.

С подобной репертуарной «показухой» пора кончать. Не случайно, начав нынешний сезон, драматические театры Саратова и Балашова сейчас вынуждены решительно пересмотреть планы своих новых постановок, ибо они не отвечали высоким запросам времени.

Существует очень четкий и емкий термин: репертуарная политика. В нем значимы в равной мере обе его части. Если художественное руководство того или иного театра не поймет этого, то, сколько бы красивых и умных слов ни произносилось на различных советах и заседаниях, оно не сумеет поднять свой коллектив на решение серьезных задач, поставленных июньским Пленумом ЦК КПСС.

Почему же образуются своего

рода «ножницы» между текущим репертуаром и репертуаром «для афиши»? Случайно это или нет? Думается, что не случайно. У этой застарелой болезни есть свои скрытые корни.

В театрах издавна существует традиция: ставить тот или иной спектакль, в котором можно было бы наиболее ярко и интерес-

но показать одного из ведущих актеров. На мой взгляд, нет ничего дурного в том, чтобы и сегодня ставить спектакли с тонким учетом творческих интересов мастеров сцены. Но исползуется ли это для того, чтобы последовательно расширять репертуар произведениями советской драматургической классики, новыми наиболее интересными пьесами о героических делах советского народа? Очень и очень редко. А почему?

Вот, к примеру, Ю. Каюров после окончания театрального института около десяти лет проработал в коллективе Театра имени Карла Маркса. Играл много. Но, пожалуй, всего две-три работы могли в какой-то мере удовлетворить молодого актера. И вот в жизни Каюрова произошло огромное событие: в фильме «В начале века» он снялся в роли Владимира Ильича Ленина. В Саратов актер вернулся полный творческих планов.

— Так много я понял, прочувствовал, пережил, работая над образом Ильича. Слово бы крылья выросли, — с воодушевлением рассказывал он. — Теперь бы я, как никогда, смог сыграть своего современника!

И что же? Так он и не сыграл этой роли до сих пор, хотя времени прошло немало. Почему же не искали такую пьесу, неужели их нет или не было? Почему бы ему не сыграть образ Ильича не в кино, а в театре? А ведь иной раз сколько режиссерской выдумки, находчивости, актерской изобретательности тратится на постановки пустых, рождных пьес! В результате рождаются блестящие бездушники, рядом с которыми спектакли, открывающие афиши, выглядят бедными родственниками.

В театрах бьтует и другая крайность.

Спектакль «Ленинградский проспект» в Театре имени Карла Маркса в отличие от других пьес современной драматургии был показан с начала года 57 раз. Хорошо? Да... Но он был как бы обречен на быстрейший износ. Мне довелось побывать примерно

## ПРОБЛЕМЫ РЕПЕРТУАРА

на сороковом представлении пьесы. Даже неискушенный зритель мог легко заметить, как пострадал этот спектакль: утратился актерский ансамбль, в игре исполнителей появились совершенно неуместное комикование, откровенное стремление в неожиданных местах позабыть зрителей. Хорошие постановки надо бережно сохранять, поддерживать их творческую свежесть.

А где же главный режиссер, где художественный совет театра?

Мне не хочется обидеть постановщика этого спектакля Я. Рубина. Много сил и энергии он отдал своему детищу. Но все-таки возникает вопрос: почему руководство не установило творческого контроля за спектаклем, который играет не последнюю роль в репертуаре?

Решения июньского Пленума ЦК КПСС неизмеримо повысили творческую ответственность каждого деятеля искусства. Ныне нельзя спокойно мириться с недостатками, надо их изживать как можно скорее и основательно. Без этого невозможно движение вперед.

Конечно, бывает, что внутри того или иного творческого коллектива они не всегда видны, к ним притерпелись, им не придают особого значения. Вот тут-то нужно вмешательство извне, добрая подсказка, умение разъяснить ошибки, потребовать их устранения.

Поэтому и вырастает сейчас роль управления культуры.

Два саратовских театра — имени Карла Маркса и имени Ленинского комсомола — живут разобщенно. «Творческие контакты» возникают между ними чаще все-

го при выборе «Иркутской истории». Тогда «бой» выиграл тюз — пьесу А. Арбузова поставил он. А вот «Неравный бой» В. Розова одновременно поставили оба коллектива. Зачем?

Какова же роль управления культуры? Нельзя же занимать созерцательную позицию. Оно должно способствовать налаживанию контактов: совместное обсуждение спектаклей, дискуссии по творческим вопросам, выработка репертуарных планов, знакомство с новыми пьесами и т. п. А разве плохо, если режиссер одного из театров выступит в роли постановщика в другом? Какую большую помощь могли бы принести режиссеры Саратова коллективам театров Вольска и Балашова. К сожалению, о своих «меньших братьях» творческие работники области заботятся явно недостаточно.

Пленум ЦК КПСС начертал обширную программу идеологической работы. Ее выполнение — не кратковременная кампания. Оно потребует всесторонних усилий большой армии бойцов идеологического фронта. В этой работе нельзя жалеть силы, нельзя ограничиваться одними благими намерениями. Идеологическое оружие надо совершенствовать ежедневно, ежечасно. К этому обязывает советских художников высокое доверие Коммунистической партии.

Я. ЯВЧУНОВСКИЙ.  
САРАТОВ.