

На спектаклях областного театра

Областной драматический театр недавно возвратился из очередной поездки по районам. В числе гастрольных постановок коллектив показал труженникам села две свои новые работы — спектакли по пьесам украинского драматурга М. Зарудного «Веселка» и Н. Погодина «Сонет Петрарки». Их посетили тысячи сельских зрителей. Идейное содержание каждого спектакля областного театра, — пишет в редакции артиля на Кулява А. Фролов, — имеет большое воспитательное значение. Любовь к своей Родине, к ее землельным людям, инстанция к врагам, возмущение пошлостью, мещанством, всем тем, что мешает нам строить коммунизм, — вот что воспитывают в зрителях показательные спектакли».

ВСТРЕЧА С ГЕРОЯМИ «ВЕСЕЛКИ»

Дружба трудящихся Карасукского района с обдаренным творчеством, настоящим и взаимная. Артисты знакомы с жизнью и бытом труженников района. И когда коллектив дает пьесу на темы современности, он знает, что и как сказать. Театр действительно выступает как наставник и советчик артиелей.

В нынешние гастроли наши друзья среди прочих пьес привезли «Веселку» М. Зарудного. Пришли ее артили хорошо. В пьесе — главный герой — бывший председатель колхоза Кряж (его интересно играет артист

А. Мальцев). Много лет ходил человек по знакомым дорогам, любуясь своей колхозе, считал, что его хозяйство должно занимать первое место, иначе и быть не может. Да вот беда: слава вскружила голову, оторвался Кряж от людей, забыл о колхозной демократии, все старался делать сам. А рядом с ним рос колхозный агроном Шелест, сын друга Кряжа, человек молодой, энергичный, с хорошим чувством юмора, черепной работы не боится. Его то и победил колхозник своим новым председателем. Обиделся Кряж. Решил уехать из деревни к лягу, на мельницу, и спокойно отдыхать. А Мальцев хорошо показал, как больно переживал Кряж уход с переднего края, сам себя уговаривая: кончилась, мол, моя жизнь, а в душе знал: нет, сердце свое ему не побороть.

Внутренняя борьба, которую переживает Кряж, — примечательное явление нашей жизни. У советского человека чувство гражданина, как правило, берет верх над личным, личным, да и сами понятия «личное» и «общественное» все чаще сливаются в одно, ибо общее благо у нас одновременно и благо каждого члена общества. Высокое коммунистическое сознание воспитывается в борьбе со старым, оживающим. Это сложный, мучительный процесс, и такими спектаклями, как «Веселка», театр помогает нам воспитывать людей.

В пьесе М. Зарудного сталкиваются два мировоззрения: социалистическое, передовое и мелкобуржуазное, отсталое. В первом — Шелест и Шелест, и друг Кряжа Самопал, и сам Кряж, несмотря на все его ошибки, и дочери Кряжа Сасетлана, Ольга, Наташа; во втором — муж Ольги Петр, директор мельницы, человек, зараженный частнокапиталистическим идеологией. Он то и есть главный противник героев пьесы, а значит, и артилей.

Мне кажется, что артист Н. Рылов хорошо раскрывает мелочность, озлобленность, индивидуализм Петра, скрытый под личиной доброты и милости. Ольга (артистка В. Журавлева) глубоко несчастна с ним. Она живет без радости, без любви, точно в темнице. И лишь зловещее начало, которое еще не успел убить в ней муж, помогает Ольге вырваться из «клетки», пойти навстречу новой жизни.

Этому немало поспособствовал Шелест (артист А. Славинский), не желающий прятать свои чувства, не способный на ложь и обман.

Хорошо играет Самопала артист А. Адреев. Самопал не оставил старого друга одного, не побоялся сказать ему правду в глаза, потому что хорошо знал и верил в него.

В спектакле действует группа молодежи — Светлана Кряж (артистка Е. Алонсева), ее сестра Наташа (артистка Е. Золотова), их друзья Сашко (артист А. Круглянов) и Роман (артист И. Антропов). Все это живые люди, каких немало в наших селах. Они любят, мечтают, спорят и мирятся, а главное — хорошо, с охотой работают, не ищут себе легкой жизни. Рядом с ними особенно нелепо кажется фигура деревенского модника, подхалима и лустомели бухгалтера Рынди (артист П. Кобзев).

Мы все очень благодарны артистам, постановочному и оформительскому коллективу А. Рудачевскому, при встрече с близкими нам героями «Веселки». **Е. ПОЛЯКОВА.**

Председатель Карасукского райисполкома.

ПРОТИВ ХАНЖЕСТВА

Пьеса Н. Погодина «Сонет Петрарки» вызывает много противоречивых толков. И к этому есть основания.

В пьесе подкупает главная ее мысль. Драматург как бы спорит со скептиками, считающими, что чистая, красивая, а главное — возвышенная любовь, чувство, равно любви Ромео и Джульетте. Данте к Витричине, Петрарки к прекрасной Лауре, осталось лишь доостоянием прошлых веков. Н. Погодин убежден и стремится убедить зрителя в том, что советский человек, строитель, боец, способен любить по-мнею сильно и красиво, чем прославленные поэты прошлого. С советами Петрарки сравнивает драматург письма Алексея Суходолова и скромной девушки Майе. Немолодой уже человек, начальник крупной стройки, коммунист Суходолов пишет мелкокавказной девушке о своей огромной, ничем не ждущей и не требующей любви и ней. «Так не бывает», — слынится нередко злободневная фраза скептиков. Почему же? Разве духовный мир советского человека недостаточно богат для глубоких и сильных чувств? И разве не по-разному проявляется эти чувства у разных людей? Конечно, не каждый день пятидесятилетние мужчины пишут поэтические письма молодым девушкам, но дело ведь не во внешней стороне этого факта.

Вот тут-то мы и подходим к тем противоречивым пьесам, которые дают повод сомневаться в ее достоинствах.

Итак, драматург задается целью доказать, что советский человек

способен и имеет право чувствовать так же сильно и поэтично, как чувствовали Петрарка или Ромео. Он выступает против ханжества, против ополчения человеческих отношений. Но если это — обобщенная мысль, если не совсем обычная история Суходолова — одно из проявлений общих для всего нашего народа качеств, то отчего же герой Погодина окружен в пьесе таким ореолом исключительности? Отчего все остальные действующие лица так восторгаются его способностью по-молодому любить и мечтать? Зачем понадобилось драматургу подчеркнуть противопоставлять чувству Суходолова пошлость талантливое скрипка Армандо, пьянчино-нищего, борющегося о женщинах погубительных, глупость и ничтожество молодого поклонника Майи — Терюновского? Выходит, Суходолов все-таки исключение. А не правило? Тогда о чем и зачем написана пьеса?

И еще: «вечные» чувства, как и вообще нравственные идеалы, в каждую конкретную эпоху приобретают качественно новые черты. Чувство Суходолова должно быть в чем-то отличным от любви Петрарки. Его ищет не только физическая красота женщины, но и ее духовное обаяние. Но ведь Суходолов совсем не знает Майе, он только разболелся знанием новыми для него радостными ощущениями, чем той, которая была им причиной. И это тоже вызывает настроение: уж очень абстрактна, эгоистична суходоловская любовь...

Несомненно, областий драматический театр встретился с трудной, противоречивой пьесой. Из многих возможных решений ее он избрал путь сугубо реалистического спектакля, исключаяющего всякую условность, полноту. На сцене действуют живые люди, наши современники, вполне адекватные. Главная мысль пьесы является и основными, что занимает постановщика (засл. деятель

искусств Таджинский ССР Р. А. Нороз) и исполнителей. И в этом обстоятельстве кроется, на наш взгляд, достоинство постановки и... ее недостатки.

Спектакль областного театра — произведение точной мысли. Фильмов пьесы раскрывается в нем в монологе действующих лиц, обращенных прямо в зрительный зал. Герои спектакля стремятся найти отклик своим чувствам в умах зрителей. В умах, но не в сердцах. Постановщик, а след за ним и актеры, пожалуй, чересчур рациональны. Спектаклю недостает поэтичности, той самой, за которую ратуют в своей пьесе Н. Погодин.

Заслуженный артист Н. Фомин увидел в Суходолове сильный, самобытный характер, человека, умеющего и любящего работать. Но в чувстве своем и Майе Суходолов — Фомин схватил, ему не хватает внутренней наполненности, страстности. Что же касается Майи (арт. А. Ваулина), то исполнителем не удалось создать оплотняющийся образ современной «прекрасной возлюбленной». Ее Майя в общем довольно заурядна.

Все остальные действующие лица спектакля группируются вокруг главных персонажей, их гражданские и просто человеческие качества, а значит, и отношение к ним зрителей определяются поведением каждого в истории с Суходоловым. Это очень важное для драматурга обстоятельство театр повел и учел. Ведь и в жизни человеческие не укладываются в привычные рамки события часто с неожиданной стороны раскрывают характеры людей. В этой связи театр жестоко высекает жену Суходолова, воинствующую импанину, неумную, скандальную (засл. арт. РСФСР Н. Филиппова), вичезного противника Суходолова парторга стройки Дюносова, человека отрицательного, думающего готовыми формулами (в данном случае постановщика и артист А. Колмого-

ров слишшом ступила данные автором черты), а в лице заднего и другую «равновидность» нечестивца, подполнения формуле — подругу Майи Кларау.

Исполнительница этой роли Э. Родовская очень верно проводит важную сцену разговора Клара с крупным партийным работником — Павлом Михайловичем. Клара действительно не понимает, чего хочет от нее Павел Михайлович. Она в самом деле убеждена, что, выкрап у Майи письма Суходолова и передав их в партийные органы, она выполнит свой долг коммуниста. Что же касается Павла Михайловича (артист В. Родовский), то он слышном легко воспринимает эту ужасающую прямолинейность, безукладность, механическое понимание долга. Между тем это много страшнее всей предполагаемой «непорядочности» Суходолова.

В сцене, о которой идет речь, у Павла Михайловича — Родовского есть хорошая пристальность, «приглядка» и приходящая к нему в кабинет люди. Но выходы из этих встреч для себя (и для зрителя) он делает недостаточно ясные, весомые.

Спектакль «Сонет Петрарки» очень лаконично и убедительно оформлен (художник И. Рылов), в эта форма хорошо сочетается с элементами публицистики, которые присутствуют в постановке.

Можно спорить по поводу правомерности избранного театром пути, говорить о недостатках спектакля, но нельзя не согласиться, на наш взгляд, с тем, что исполнительский коллектив сделал немало для «разъяснения» противоречивости пьесы, для раскрытия ее главной мысли. Именно эти усилия театра принесли ему успех у сельских зрителей во время недавней поездки по районам области.

М. РУБИНА.