

ЧУВСТВОВАТЬ темп и ритм жизни, чутко и вдумчиво прислушиваться к величественной симфонии созидания, звучащей во всех уголках родной земли, — вот первейший долг и насущная потребность каждого взыскательного художника, который хочет творить для народа.

Сейчас, накануне Пленума Центрального Комитета Коммунистической партии Советского Союза по вопросам идеологии, необходимо особенно глубоко осмыслить многие события духовной жизни страны.

Недавние встречи руководителей партии и правительства с деятелями литературы и искусства, вдохновенная речь Никиты Сергеевича Хрущева, выступление Л. Ф. Ильичева заставили вновь серьезно задуматься над тем, что и как делается ныне в нашем искусстве и литературе.

Прежде всего следует подумать, насколько прочны связи художника с жизнью, сколь ярко и глубоко отразил он в своем творчестве наше героическое сегодня, сумел ли он заметить главное в своем современнике.

Тема становления характера современника, особенно молодого человека, во все времена была для литературы и искусства одной из главных. Эту тему прогрессивное искусство всегда решало в тесной связи с самыми волнующими, самыми значимыми идеями эпохи. Нравственные искания современника, рассматриваемые вне связи со временем, не дают художнику возможности всерьез ответить на эстетические и духовные запросы народа.

МОЛОДОЙ ЧЕЛОВЕК наших дней покоряет космос и целину, бороздит океаны на атомоходе «Ленин», зимует на дрейфующих станциях и исследует Антарктику, работает в бригаде коммунистического труда, воспитывает в себе качества строителя самого прекрасного и справедливого общественного строя в истории человечества.

На наш взгляд, за последнее время намечился один не совсем оправданный крен в изображении нравственного облика современного героя.

Об этом я невольно задумался, побывав в нынешнем сезоне на спектаклях Саратовского театра юного зрителя имени Ленинского комсомола. Задумался именно потому, что история становления характера молодого человека всегда была главной и определяющей для этого талантливого творческого коллектива.

Последние постановки театра — спектакли «В дороге», «Молодой

человек», «Перед ужином» нельзя упрекнуть ни в серости, ни в заурядности. Как и раньше, страстно и взволнованно театр повествует о молодых людях. Герои новых спектаклей — не пустышки и не легкомысленные порхатели по жизни.

Но, странное дело, волнуясь вместе с героями и за судьбу героев — за трудно ищущего правду Володю Федорова («В дороге»), за молоденького секретаря райкома Машу Архипову («Мо-

лодой человек»), за умного и серьезного Гришу Неделина и его младшего брата Ваню («Перед ужином»), — испытываешь далеко не полное удовлетворение от знакомства с этими по-своему милыми и симпатичными молодыми людьми.

Чем же не удовлетворяют эти герои? Вовсе не тем, что они не «идеальные». И уж, конечно, не тем, что они предельно интеллектуальны (даже маленький Ваня Неделин).

Но вот масштаб дел, совершаемых умными и тонко чувствующими героями новых спектаклей театра, явно не соразмерен с их интеллектом.

Свой страдный путь Володя Федоров совершает на глазах зрителей для того, чтобы осознать, что он все-таки должен учиться на физическом факультете.

Гриша Неделин, так умно и чутко слушающий голос времени, выигрывает бой... за Верочку Голубеву.

А Маша Архипова в финале спектакля сумела-таки увидеть оранжевую звезду.

Красиво? Безусловно! Трогательно? Еще бы!

Но не маловато ли?!

ВЫСОКИЙ строй дум — одна из определяющих черт наших современников. Исторические решения XX и XXII съездов Коммунистической партии Советского Союза распахнули перед взорами людей такие беспредельные дали.

Для каждого из нас близким и

понятным призывом прозвучали слова Никиты Сергеевича Хрущева на закрытии XXII съезда КПСС: «За работу, товарищи!». Умный творческий труд дал свои зримые результаты. Именно в великом трудовом походе, а не около него и не в отдалении, не на обочинах истории зреют и мужают народные таланты. Именно в этом походе к коммунизму, а не в сфере пусть по-своему и привлекательного, но бездейственного морализирова-

справедливого распределения перекрывающих знамен. Она ведется во имя того, чтобы действительно засеялись «комсомольские гектары», с которых действительно бы снимались высокие урожаи. Очковитательство стало особо вредным и нетерпимым теперь, в условиях всенародной борьбы за изобилие.

«Советский народ под руководством своей ленинской партии строит коммунистическое общество, — говорил в речи 8 марта 1963 года Н. С. Хрущев. — Главная наша цель в строительстве коммунизма, я подчеркиваю это, — создание всех условий для лучшей жизни людей труда. А коммунистическое общество именно и будет обществом людей труда».

ЛЮДИ ТРУДА, их жизнь и подвиги, их искания всегда составляли главный предмет искусства социалистического реализма. К этому звал литераторов страны Советов А. М. Горький. Этому отдавал свою звонкую силу поэта В. В. Маяковский. В его пьесах «Клоп» и победоносным противостояла созидательная мощь советского общества.

Советский театр, советская драматургия в своих лучших произведениях сделали немало именно в этом направлении. Певцом «поэм о топоре» пришел в молодую советскую драматургию ее талантливейший представитель Николай Погодин. О красоте и величии труда, преобразующего мир и людей, рассказали в своих лучших пьесах В. Киршон и А. Корнейчук, А. Арбузов и А. Афиногенов.

Страстный разговор о новом человеке напористо ведет проза наших дней. Писатели, работающие для театра, сделали пока несравненно меньше. Именно постому возникли «белые пятна» в репертуаре нынешнего сезона. И об этом особенно хочется сказать во весь голос накануне Пленума ЦК КПСС.

Театры куда полнее смогут выполнять свое высокое назначение — быть учителями жизни, когда на их сцене по-хозяйски займут принадлежащее им по праву центральное место герои-созидатели. А Володя Федоров? Он может и потесниться...

Я. ЯВЧУНОВСКИЙ.
САРАТОВ.

Г Е Р О Й И ЕГО ДЕЛО

Навстречу Пленуму ЦК КПСС

ния происходят, говоря словами Всеволода Вишневского, «неистовые искания ответов и нахождения»...

Нет, мы не против интеллектуальности, но мы за действительное начало в умных и тонко чувствующих героях.

Когда я смотрел «В дороге», следил за странствиями Володи Федорова, то невольно думал: вот молодой сталевар, который учит Володю варить металл; вот путевой обходчик — инвалид войны, тяжело больной человек, который не мыслит своей жизни без труда для людей; вот дядя Володи — партизан и труженик. Почему же, по какому праву Володи, именно Володя стоит в центре сценического действия, а не они? Ведь через них-то, через их характеры лучше и полнее можно осмыслить наше время!

И на спектакле «Молодой человек» опять та же мысль: вот мы видим хоть и не очень опытного, но дельного секретаря райкома комсомола Машу Архипову, которая по воле драматурга, а за ним и театра тратит всю энергию, все силы только на то, чтобы разоблачить очковитательство своего предшественника Постникова. Но ведь в жизни-то борьба с приписками велась и ведется не только для

СОЦИАЛИСТИЧЕСКАЯ КУЛЬТУРА
— МОСКВА

20 МАЯ 1963