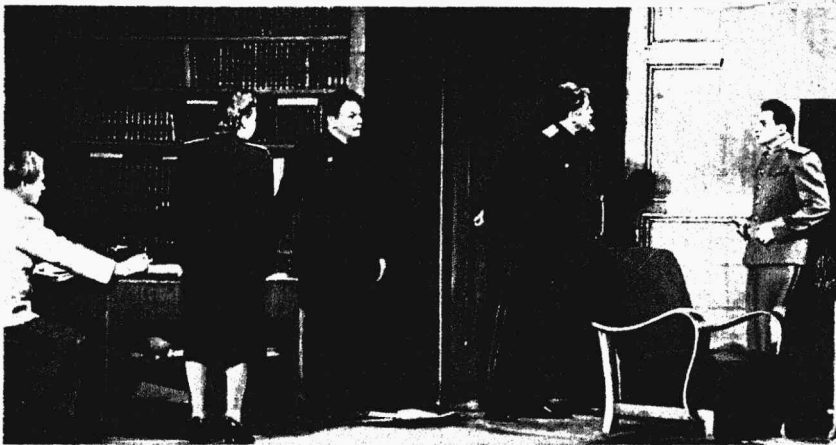




Герои пьесы А. Сурова «Зеленая улица» различны по возрасту, знаниям, культуре, социальному положению. Здесь и юные ремесленники-рационализаторы Матвей и Модест, здесь смелый новатор молодой машинист Сибиряков и ученый с мировым именем академик Рудцов. Все их роднит характерные черты строителей коммунизма: активное отношение к жизни, творческое дерзание, большущая страстность, принципиальность, чувство советского патриотизма, непримиримость и злость, и инсантизм. И в фото: сцена из спектакля «Зеленая улица» в постановке МХАТ.

жиссеров и руководителей театров, которые увлеклись пьесами, не имеющими никакого исторического и воспитательного значения, идеализирующими жизнь царей, князей и великих, а также пошлыми, низкопробными сочинениями буржуазных драматургов Запада.

Эти заблуждения давали себя знать и в работе старейшего художественного коллектива страны — Государственного Академического Малого театра.

Сейчас, спустя пять лет, уже представляется возможным подвести некоторые итоги работы нашего коллектива, настойчиво стремящегося воплотить в жизнь указания ЦК ВКП(б). Разумеется, мы далеки от мысли, что нами сделано все возможное и все необходимое для реализации той большой программы, которая была дана в историческом постановлении.

Если в 1946 году из двадцати спектаклей, шедших на нашей

сцене, только три были на современные темы, то сейчас среди двадцати четырех пьес текущего репертуара одиннадцать принадлежит перу советских драматургов. За последние пять лет театр поставил тридцать новых пьес, из них двадцать — пьесы современных писателей. Думается все же, что среди постановок, осуществленных театром за пятилетие, было немало спектаклей, в значительной мере соответствующих требованиям партии и народа. Следует назвать в первую очередь «За тех, кто в море» Б. Лавренева, «Великая сила» Б. Ромашова, «Русский вопрос» К. Симонова, «Московский характер» А. Софронова, «Незабываемый 1919-й» В. Вишневского. Эти пьесы доставили и постановщикам и артистам много живой, творческой радости. Успех этих спектаклей, отмеченный признанием зрителя, положительной оценкой советской прессы и высокими наградами — Сталинскими премиями, — принес

коллективу чувство уверенности в своих силах.

Каждый из драматических театров нашей страны представляет собой сложный художественный организм, сформировавшийся своим особым путем, обладающий определенными творческими традициями. Эти традиции зачастую верно подсказывают коллективу пути разрешения сегодняшних задач. Малый театр, чье искусство сложилось на богатейшем драматургическом материале русской классики — Фонвизина и Грибоедова, Пушкина и Гоголя, Островского и Толстого, — вполне закономерно представляет к произведениям, ставящим на его сцене, высокие требования. Начать с того, что Малый театр требует от драматурга целного произведения. Пьеса, рыхлая по композиции, расплывающаяся на эпизоды, раздробленная, не будет желанной для нашего коллектива. Малый театр не примет пьесу, не завершенную самим автором. И хотя в то же время охотно работает над готовой пьесой, обогащая и улучшая ее, — не в традиции нашего театра подменять необходимый труд самого автора.

Бывает также, что театру предлагают пьесы, охватывающие разном чуть ли не десятком тем. Такую мнимую многосторонность произведения мы всегда предпочтем пьесе, в которой четко, точно, действительно разработана одна важная тема, воплощенная в гармонически развитой фабульной линии. В этом смысле вполне удовлетворяли нас такие пьесы, как «За тех, кто в море», «Русский вопрос», «Незабываемый 1919-й». Как известно, удовлетворяли они и зрителей.

В спектакле «Великая сила» полноводные, живые характеры создали ведущие артисты: Е. Н. Гоголева, Е. М. Шатрова, Н. А. Анникова, Ф. В. Григорьев, В. А. Владиславский и другие. Острая, актуальная тема пьесы — защита приоритета советской науки, борьба с низкопоклонством перед Западом — эволюционала и вдохновила труппу. Талантливая работа коллектива удостоена Сталинской премии.

крайне нужна масштабная, правдивая историко-революционная драма. Необходима также пьеса о новаторах производства, о передовых рабочих советской земли.

Следует сказать, что ни Комитет по делам искусств при Совете Министров СССР, ни Комиссия по драматургии Союза советских писателей (кстати сказать, работающая весьма непродуктивно) не оказывают нам реальной, действенной поддержки в создании новых произведений, достойных академической сцены. Что же касается литературной части театров, призванной быть подлинной лабораторией создания репертуара, то ее работа у нас, как, впрочем, и в других театрах, пока еще оставляет желать много лучшего.

Практика показала, что видные литераторы и, в частности, драматурги уклоняются, к сожалению, от участия в деятельности театров, от руководства их литературными органами. Между тем в Малом театре оставались последние годы, когда литературной частью здесь заведовал Алексей Николаевич Толстой. К нему с уважением и с доверием приходили за советом и опытные и молодые драматурги. Рокруг него объединились, в свою очередь, наиболее талантливые писатели, писавшие труппе, выдвигая свои пожелания, подсказывая волнующие коллектив темы, наконец, просто делясь своими творческими устремлениями. В эти годы в Малом театре оживилась добрая традиция А. Н. Островского, творившего в теснейшем общении с труппой, знавшего запросы и возможности ее мастеров. Хотелось бы, чтобы эта традиция возродилась и ныне.

Малый театр, как и другие театры страны, вправе упрекнуть в недостатках наших драматургов в неискренности, в отсутствии у них необходимой связи с творческими коллективами, да и с самой жизнью наших дней, что во многом опасно. Давно уже не читали мы пьесы Левинда Леонова, в свое время плодотворно работавшего для нашего театра. Ряд лет молчит Николай Вирте. Давно не в полную силу работают и другие известные драматурги.

Между тем история советского театра учит, что только в тесной жизни рождаются подлинно новаторские, правдивые, волнующие и авторов и зрителей произведения. Достаточно сослаться на опыт К. Тренева и В. Вишневского, на лучшие произведения Н. Погодина, Б. Лавренева, Б. Ромашова, чтобы убедиться в этом. Лучшие пьесы, созданные за последние пятилетие, такие, как «Русский вопрос» и «Чужая тень» К. Симонова, «Великая сила» Б. Ромашова, «Победителя» Б. Черкова, «Зеленая улица» А. Сурова, «Степь широкая» Н. Винникова и другие, возникли в результате тесного контакта их авторов с теми героями жизни, которых писатели задумали сделать героями сцены.

Немало помогла делу также тесная связь драматурга с театром, ибо только в единстве творческих сил драматургии и сцены могут возникнуть подлинные художественные ценности. Этому учит нас пятилетний опыт борьбы за выполнение исторического постановления Центрального Комитета партии.

обстоятельства. Малому театру всегда свойственно было внимание к быту, к глубокому проникновению в человеческие характеры. Поэтому мы особенно заинтересованы в пьесах, в которых большие, общественно важные вопросы решались бы на правдивом, богатом жизненным фоне. С этой стороны нас порадовали «Великая сила» Б. Ромашова и «Московский характер» (вторая редакция) А. Софронова. Эти драматурги сумели воплотить важные темы своих пьес в образы, которые дали обильную пищу актерским дарованиям нашей труппы.

Неоднократно убеждались мы в том, что полноценный современный драматургический материал помогает актерам подниматься на новые творческие высоты. В спектакле «За тех, кто в море» и полнокровно воссоздавшие на подмостках образы современников, донесли до зрителей тему государственного отношения и большим и малым делам наших дней. В «Незабываемом 1919-м» новыми красками заиграло дарование И. Миниского. Ряд юных артистов театра хорошо проявил себя в пьесе Л. Зорина «Молодость», завоевавшей любовь издавна дорогой Малому театру студенческой аудитории... Таких примеров можно было бы привести немало.

Нарепит, недостаточное насыщение непосредственными жизненными наблюдениями, являясь по основному конфликту, сравнительно менее глубокие пьесы, поставленные нами, всегда заставляли нас сожалеть о недостаточности своей требовательности. Спектакли «На балом света» Л. Миниского, «За Камой-рекой» В. Тихонова и некоторые другие не принесли нашей труппе сознания творческой победы, которая так помогает коллективу в его развитии, а его росте. Мы лишний раз убедились в том, что бедность драматургии не может быть восполнена ни настойчивой работой режиссуры, ни талантами актеров.

Коллективе Малого театра в настоящее время глубоко озабочены своими репертуарными планами. Ближайшей премьерой явится, конечно, пьеса Копосова В. Овчинина — пьеса, над которой автор работает в тесном контакте с молодыми режиссерами Ф. Гладковым и В. Мезоровым, дебютирующими этим спектаклем в Малом театре. Драматург А. Файко закончил пьесу «Дорога свобод» — по известному роману Гаварда Фаста. Эту постановку осуществляет молодой режиссер лауреат Сталинской премии Б. Ровенский. Заканчивают новые произведения для Малого театра К. Симонов и Б. Ромашов. Н. Погодин пишет пьесу «Крепкая арбузия», посвященную новаторству советских ученых. Н. Винников готовит для нас пьесу, показывающую борьбу советских людей за мир во всем мире.

Однако в своих планах на будущее мы чувствуем много еще не заполненных пробелов. Театру

