

24 ИЮН 1961

Московская правда
г. Москва

МАЛЫЙ ТЕАТР НА РУБЕЖЕ ДВУХ СЕЗОНОВ

ЧТОБЫ КАЖДЫЙ СПЕЛ СВОЮ ПЕСНЮ...

ставить спектакли, но и ведут серьезную профпесочную учебу. Регулярно занимаются, артисты с драматическим коллективом заво-

В ОЛНУЮЩИМИ были последние дни в старшей дилетанта русской культуры — в Малом театре. Два дня в зрительном зале шла общая собрание коллектива, а след за этим коммунисты театра собирались на отчетно-выборное партийное собрание. Мастера культуры дожидаются, никак огромная ответственность ложится на них сейчас, в период подготовки к XXII съезду партии, в деле коммунистического воспитания трудящихся.

«Малый театр на современном этапе» — так была сформулирована повестка дня собрания, таковы были содержание докладов директора театра М. Царя и заместителя секретаря партбюро Н. Анисимова. Обсуждая себе отчет в серьезности обсуждавшегося вопроса, выступавшие артисты, режиссеры, работники технических цехов говорили с трибуны не о личных интересах, но о великой ответственности, о судьбах всего театра, о нерешенных проблемах, которые необходимо нужно решить коллективом.

Итоги деятельности каждого театрального коллектива, это в первую очередь его спектакли. Что мы можем сказать о прошедшем сезоне в Малом театре?

Отвечая на этот вопрос, следует сказать прежде всего о том, что спектаклей было выпущено достаточно много — только четыре. Два из них — «Любовь Яровая» и «Остров Афродиты» появились в годозидании Октябрьской революции; два других — «Варья» и «Враньеры» вышли с большим опозданием, в самом конце сезона, что называется под захвастом. Таким

образом, производственный план выполнялся критично и по числу и по качеству. Но по качеству был не многим сорван. Обидно в то, что, появившись после такой длительной подготовки, не каждый спектакль становился значительным событием в театральной жизни Москвы. Пожалуй, только «Остров Афродиты» вызвал значительный интерес, соединяя в себе такие качества, как идейная и художественная целостность. Спектакль «Любовь Яровая» получился добротным, в нем есть интересные актерские удачные и долговременные детали, он отмечен хорошим вкусом и высокой театральной культурой. Однако театру далеко не во всем удалось отстоять принципиально новое решение, не удалось найти то, что пришло к нам из современности, интонаций в искусстве.

Этой завершенности не хватает в спектакле «Варья», хотя не расценивается о сегоднешнем дне, о людях, которые живут и работают сейчас.

И. Дворецкий — драматург очень суровой, сдержанной манеры писателя, его пьесы ценны не только высокой правдой жизни, но и той интеллигентностью, с какой рассказывает автор о людях труда. Он учит воспринимать людей, видеть в них самое лучшее. Это и придает его пьесам, драматургически не во всем совершенной, личную романтическую будущую, не единственную, не мелкую, а очень мужественную, строгую и светлую.

Театр не же уловил этой авторской интонации, он создал спектакль достоявший, праздничный, авторской игре, но равнодушный, анимационно спойный и неспло-

но мрачный и по общему колориту, и по формальным. Не один из этих двух спектаклей нельзя отнести к числу творческих побед коллектива, несмотря на ряд интересных авторских удач.

В чем же дело? Вероятно, в недостаточном умении театра отразить в своих произведениях дух времени. Ведь даже наиболее удачные спектакли сезона — «Остров Афродиты» (режиссер В. Комиссаровский), по материалу очень злободневный, содержащий интересные актерские работы, не во всем отмечен поисками театрального языка XX века.

Не является исключением с точки зрения поисков современного стиля и спектакль «Враньеры» (режиссер М. Жаров), интересный главным образом работой В. Выходина. В целом же ни пьеса, ни спектакль не затрагивают больших сегоднешних проблем. Пьеса посвящена довольно частному вопросу, а автор решает ее скорее в жанре старинной мелодрамы. В спектакле же редкими наиболее созвучные времени художественные приемы.

Работы прошедшего сезона говорят о том, что театр не всегда учится к новому, но во всех его спектаклях есть горячие человеческие эпохи, что понимают и сами работники театра, иначе не прозвучало бы в докладе директора признания, что «Малому театру стоять о минувшем, не мелкую, а очень мужественную, строгую и светлую».

Театр свято хранит многие доброты традиции, а именно: мастерство, прошлое, и это очень ценно, но в то же время забываем об одной из самых лучших их традиций — вос-

стаивать спектакли не только по решению, но и по формальным. Не один из этих двух спектаклей нельзя отнести к числу творческих побед коллектива, несмотря на ряд интересных авторских удач. Это относится не только к современным, но и к классическим произведениям, среди которых театр всегда выбирал только те, что воспринимались в людях подлинным гуманизмом и высокие нравственные идеалы, гражданственность, героизм, патриотизм. И если следовать этой традиции, такие произведения, как «Варья» и «Враньеры», «Враньеры» (которая сейчас включена в репертуарный план), если и имеют право появиться на сцене, то во всяком случае не раньше творений Гребенкова и Гоголя, Горького и Шенсера.

Вызывает сомнение и практика показа спектаклей в мизансценах, когда самым важным спектаклем оказался «Варья» Уиндлер, пропавший 80 раз, тогда как советская пьеса «Любовь Яровая» была сыграна 32 раза, а «Остров Яры» всего 16 раз. Артист Е. Матвеев, председатель мизансцены, справедливо критикует такое положение, но как может быть политический эффект от современного спектакля, если на него зритель ходит очень мало.

Это понимают и сами работники театра, иначе не прозвучало бы в докладе директора признания, что «Малому театру стоять о минувшем, не мелкую, а очень мужественную, строгую и светлую».

Здесь будет уместно упомянуть, что общие собрания в коллективе не проводились более двух лет и

пьесы вообще не увидели света. Над пьесой Л. Зорина была проделана вся предварительная работа, и только после просмотра почти готового спектакля в явном обнаружении недостатков, которые своевременно было бы заметить при чтении и обсуждении пьесы. Случай этот является самым ярким подтверждением силы М. Царя и того, что при обсуждении пьес в театре не хватает открытости и достаточной принципиальности. Если бы такой разговор состоялся с самого начала, вероятно, автор и театр не шли бы общим путем и довели пьесу до премьеры. И не возникло бы того конфликта, который нередко возникает у Малого театра с различными авторами. Неоткрытость в творческих вопросах всегда оборачивается бесприкрытностью, а в конечном итоге — расхождением взглядов, поэтому что он теряет драматурга.

А разве не несет моральной ответственности театр, получивший право первой постановки, не пьесу О. Ступак, которая год назад вошла в портфель только из-за организационных переплетений? Обращаясь к производственному плану театра, который неоднократно был обговорен на интервисте директора. Зритель был обещан: «По мизансцене» пьесы В. Анисимова «Коллеги», пьесы О. Ступака «Не сердись, яд», пьесы И. Дворецкого «Варья», «Враньеры» З. Ранкина и драма М. Лермонтова «Маскарад». Мы не упомянули две пьесы — «Любовь Яровая» и «Остров Афродиты», потому что они были выпущены в мизансцене. Два других премьеры, как уже говорилось, вышли с большим опозданием, остальные не

были сыграны. В Цыганов и Анисимов поставили полноразмерный спектакль «Любовь Яровая» вместе с И. Анисимовым. Д. Вурис и М. Цыганов поставили из одного, Ю. Смирнов из другого, а коллектив, так и не получив никакой самостоятельной работы. Спектакли ставят лишь в театре, или приглашенные режиссеры. И то и другое допустимо и даже необходимо, но только при наличии одного художественного руководства в театре.

Отсутствие единоличности, ритмичности в работе театра самым ярким образом проявляется в расхождении взглядов на работу Малого театра — это создание самостоятельных и мощных талантов, которые в глазах зрителей являются без работы.

Только одну роль сыграл в этом сезоне И. Ильинский (профессор Горьковский) в «Любовь Яровая». В течение пяти лет почти не появлялся на сцене работ в Д. «Остров Яры». В течение пяти лет почти не появлялся на сцене работ в Д. «Остров Яры». В течение пяти лет почти не появлялся на сцене работ в Д. «Остров Яры».

В течение пяти лет почти не появлялся на сцене работ в Д. «Остров Яры». В течение пяти лет почти не появлялся на сцене работ в Д. «Остров Яры».