

Экономика и культура

ВЕЛИКИЙ ПОМОЩАТЧИК

Анекдот? Нонсенс? Абсурд? Судите сами.

В марте 1987 года в Государственный академический Малый театр поступил документ, ознакомление с которым не могло не вызвать изумления. Артисты получили... «Договор № 2175017-87 на сдачу лома и отходов черных металлов».

Начинался он так (сохраняем лексику и синтаксис оригинала): «**Настоящий договор заключен между: академический малый театр входящим в Мосгорисполком именуемым в дальнейшем «помощатчик», в лице руководителя предприятия, действующего на основании положения с одной стороны и МГПО «Вторчермет» именуемым в дальнейшем «Вторчермет», в лице Романова В. И., действующего на основании устава с другой стороны, на сдачу лома и отходов черных металлов в 1987 году...**»

Далее документ обязывал «помощатчика» сдать «Вторчермету» в течение 1987 года помесочно, равными партиями... девять тонн лома и отходов черных металлов, указывал, что сдаваемый металлолом должен соответствовать требованиям ГОСТ 2787-75, а его оплата будет произведена по ценам прейскуранта 01-03.

Заканчивался же сей документ весьма прозойной припиской:

«...в случае невозвращения вами подписанного договора в указанный срок мы вынуждены будем применить к вам штрафные санкции согласно Положению о поставках продукции производственно-технического назначения».

— Договор, датированный 23 марта 1987 года, — рассказал заслуженный работник культуры РСФСР, заместитель заведующего постановочной частью театра В. Лазарев, — поступил накануне первого апреля. И его вполне можно было принять за первоапрельский розыгрыш. Во всяком случае, несмотря на неразборчивую подпись и гербовую печать, его довольно трудно рассматривать как серьезный, но многому обязывающий и имеющий юридическую силу документ.

Скажем, преамбула договора, составленная в лучших канцелярских выражениях, но вопреки какому-либо правилам пунктуации и ладного согласования, оставляет открытым вопрос о том, кто же должен выступить в роли «помощатчика»? То ли это известный не только в нашей стране театр, то ли Мосгорисполком. Хотя, заметим, и в том и в другом случае определение «помощатчик» для нас одинаково «привлекательно».

Кроме того, договор обязывал сдавать металлолом в течение года помесочно, равными партиями, а поступил к исполнению лишь в конце марта, когда выполнить его требования по крайней мере в первом квартале заведомо не удастся.

И наконец, откуда у театра, если «помощатчик» все-таки он, столько металлолома? Конечно, здесь используется металл для изготовления декораций, реквизита, но не в таком же количестве. Да и служит реквизит не один сезон. Так что театру при всем его желании исполнение роли «помощатчика» вряд ли поддается.

Много, слишком много несуриц в кое-как оформленной бумажке, громко названной договором. Например, с каких это пор, спрашивает заместитель секретаря партбюро театра Л. Субботина, академический Малый театр стал «поставщиком продукции производственно-технического назначения»? Где дирекция театра узнать о требованиях ГОСТ 2787-75 и прейскуранта 01-03? Почему договор пересылается по почте без всякого предварительного согласования, обсуждения, уточнения его пунктов, да еще со значительным опозданием? Почему он не содержит ни одного обязательства «Вторчермета» по отношению к сдающему металлолом, а лишь в категоричной форме диктует ему в силу «Вторчермета»? К тому же, если это

договор двух равноправных партнеров, почему он сопровождается угрозой применить штрафные санкции при отказе в его заключении?

Многочисленные «почему?», сомнения в правомерности безапелляционного диктата «Вторчермета», а также отсутствие со стороны последнего каких бы то ни было дополнительных попыток действительно договориться с дирекцией театра — все это и повлияло на окончательное решение театра. Договор он не подписал.

А что же «Вторчермет»?

Уж он-то не сомневался и действовал решительно. В июне театр получает... «Претензию». Подписанная В. Соколовым, заместителем директора московского городского ПО «Вторчермет», она сообщала:

«...до настоящего времени договор на сдачу лома и отходов черных металлов 1987 года № 2175017 не подписан и не возвращен в адрес МГПО «Вторчермет», что является нарушением Положения о поставках продукции производственно-технического назначения».

На основании п. 32 Положения о поставках продукции производственно-технического назначения вам надлежит уплатить штраф за просрочку заключения договора по 100 руб. за каждый день просрочки, но не более 1.000 руб.

Сумму штрафа в размере 1.000 руб. прошу перечислить на наш расчетный счет № 240101 в Калининском от г. Москвы, а также подписать и вернуть в наш адрес договор.

В случае уклонения от удовлетворения претензии спор будет передан на рассмотрение органов арбитража».

Угроза тысячерублевого штрафа так напугала дирекцию театра, что, на думая больше ни о чем другом, она срочно организует разбор практически всех декораций, хранившихся на театральной складе. Как отмечали сотрудники администрации театра по хозяйственной части З. Андреева и А. Дроздов, в лом пошло и то, что еще можно было бы использовать как основу для нового оформления сцены. И то, что можно было бы предложить в качестве средства оформления внутренних интерьеров различных общественных зданий города — кафе и столовых, кинотеатров и библиотек. Одним словом, театр с трудом насобирал девять заявленных тонн металлолома и сдал их «Вторчермету». В результате, хотя договор так и остался неподписанным, «Вторчермет», удовлетворенный исполнением своих требований, милошество отказался от «претензий» и даже заплатил Малому академическому 327 рублей, как и полагается по прейскуранту.

Казалось бы, тут-то и должен был наступить конец всей этой истории. Но, увы, она оказалась с продолжением.

Несмотря на всю свою покладистость, театр, по-видимому, надолго остался «оштрафованным». И не только потому, что сдача металлолома обошлась ему не в одну сотню рублей (только использование машины для перевозки бывших декораций стоило ему 600 рублей наличными). Дело в том, что в апреле этого года театр получил новый документ, который, как вы уже догадались, требовал помесочной, равными партиями сдачи лома. Правда, он несколько отличается от старого — теперь вместо девяти тонн приказано сдать... одиннадцать. Спланировали, видно, «от достигнутого», от уже заложенной «базы».

Следовательно, и в этом году, да, по всей видимости, и в последующие годы Малому театру еще не раз предстоит пережить все перипетии его таких непростых взаимоотношений с «Вторчерметом». Прощаясь все это, дирекция театра заранее «ломает голову»: где взять металлолом? Не начать ли разбирать декорации идущих спектаклей?

Интересно, а как бы ответили на эти вопросы руководители МГПО «Вторчермет» В. Романов и В. Соколов?

Ю. ЯКУТИН.