

# „ДОРОГА СВОБОДЫ“

Говард Фаст на сцене Малого театра

БОЛЕЕ восьми десятилетий отделяют нас от событий, отраженных в романе Говарда Фаста «Дорога свободы». Масску тем эти события волнуют нас и сегодня и воспринимаются как злободневные. Говард Фаст сумел показать в своем романе корни многих явлений современной американской жизни, поразжающих своей удивительной бесчеловечностью. В «Дороге свободы» сита либеральная завеса с прословутой американской «демократии», равная легенда о традициях борьбы за права человека, показано подлинное лицо отцов и учителей современных заокеанских расистов, пытающихся в новых формах сохранить рабство.

Не случайно этот роман сразу завоевал признание советских читателей и привлек к себе внимание многих театров. События его необычайно драматичны, герои романа живут и действуют на его страницах во всем многообразии духовного мира, показаны на всех этапах своего развития. Главным героем романа — Гилсон Джиссон — воплощен в себе волю негритянского народа в борьбе за свободу, стремление его к свету, к культуре. В романе показаны расовые различия — расово-идеологические, патристические и человеческие, объединяющиеся с капиталистами Севера и становящиеся основой современного американского эксплуататорского общества. Мы видим и жертвы этого общества — бедняков, безземельных фермеров и батраков, чья белая кожа не спасает их от чудовищной эксплуатации, от беспросветной нищеты и бесправного положения.

За последний год роман Говарда Фаста «Дорога свободы» был трик-

ды инсценирован. Инсценировка М. Агатов и Н. Волковой ставится многими театрами периферии; инсценировка Н. Охлопкова поставлена самими в Московском театре драмы; «драматическая композиция» А. Файко исполняется на сцене Малого театра.

В романе дан яркий очерченный драматический конфликт, логично, в острых столкновениях показаны судьбы героев. Однако сила произведения Говарда Фаста отнюдь не только в этом. Достоинства его прежде всего в столкновении идей, в глубине раскрытия исторических явлений. Поэтому при choice театральном, режиссерском подходе к сценическому воплощению романа эффективные ситуации могут заслонять его смысл, его идейное богатство. Необходимо назрело мастерство драматурга, для того чтобы передать в сценической форме подлинный строй идей и образов романа, не общая и не искажая их.

А. Файко удалось это в значительно большей степени, чем автор драмы и режиссеры. Он создал единственное драматическое произведение, в котором на языке драмы прозвучали мысли Фаста, в котором ярко выражены представления писателя об исторической действительности, в котором его герои живут полной жизнью. Пьеса А. Файко показывает духовный рост Гилсона Джиссона, превращение полуграмотного негра в крупного общественного деятеля, в вождя своего народа, она повсюду несет патристическую



борьбе против организаторов и идеологов Ку-Клукс-Клана — террористической организации рабовладельцев. К сожалению, в пьесу не вошлись третья, очень важная линия романа — история союза бывших рабов с бедняками-белыми, — продолжавшая расовые предрассудки и приходящими к пониманию общности своих классовых интересов с такими же угнетенными и эксплуатируемыми, как и они сами, белыми. В пьесе для них полностью не осталось места, и нельзя считать, что эта линия сколько-нибудь выражена прошедными сценами, в которых появляются фермер Аберн Левит и учитель Уинтер.

Постановка спектакля «Дорога свободы» является первой работой в Малом театре молодого режиссера В. Рovensких, известного зрителем своим по постановкам «С добрым утром» в театре имени К. С. Станиславского и «Свадьба с приданым» в Театре сатиры. В этих работах, пользовавшихся заслуженным успехом, В. Рovensких зарекомендовал себя как режиссер, стремившийся к созданию красочного театрального зрелища, как мастер, владеющий выразительной сценической формой. Придя в старейший русский театр, он доказал себя в сценическом по-

ном качестве.

Основное достоинство спектакля — в его глубине, идейности и строгой делательности. Режиссер не пошел по пути обильных эффектных ситуаций, а сосредоточил все внимание на раскрытии внутреннего мира героя, глубины его столкновений. Именно поэтому спектакль и приобрел такую идеальную и художественную остроту.

В постановке очень широко использовано богатство негритянского фольклора — музыки, песен и плясок. Постановщик прибегает к ним только тогда, когда они помогают раскрытию действия, движут его вперед. Походная песнь шетных братьев «Мы идем по дороге свободы» и песня Рачел, музыку к которым с тонким искусством маршального негритянского искусства превосходно исполнил на сцене А. Корховский. В. Мурадели, и один хоровой танец, блестяще поставленный В. Бурмейстером, составляют всю музыкально-хореографическую ткань спектакля. Но зато с каким мастерством и тактом используются эти небольшие музыкальные материалы!

Вспомним хотя бы сцену обеда у Стефана Холмса. Невенчив белых феодалов провалился, и бывший раб-бодовладелец выгнан бывшего раба. На

сцене нужно подчеркнуть моральное превосходство Гилсона, его победу, которые были в романе из второстепенного описания. Гилсон остается в центре около бесовского лакея-негра и заявляет похотный мигр «Мы идем по дороге свободы». С этой пьесой которая выражает и его душевное состояние, в его отношении к происходящему, в самый сокровенный смысл всей пьесы, Гилсон медленно уходит вперед по сцене, создавая вину, у своих ног, злобных и колючих врагов. И аплодисменты, которыми выражается при этом зрительный зал, законно адресуются не только талантливому артисту Ю. Аврину, с огромным подъемом провозгласившему эту сцену, но и режиссеру, нашедшему тонкое яркое сценическое раскрытие идейного смысла эпизода.

Артист Ю. Аврину, доблестно исполнивший в роли Гилсона Джиссона на сцене Малого театра, обладает исключительными внешними данными. Это человек огромного роста, с могучим голосом; он превосходно поет и движется. Однако для исполнения роли Гилсона Джиссона всего этого было недостаточно. Чтобы раскрыть сложный и многообразный внутренний мир героя, показать глубину борьбы, которую он ведет, требуется изумительное мастерство. И следует сказать, что при помощи режиссера,

проявившего себя и хорошим педагогом, и постановщиком, умевшим помочь актеру чисто внешними средствами — светом, мизансценой, созданием действенного фона, Ю. Аврину, в основном, справился со своей трудной задачей и создал впечатляющий образ выдающегося деятеля негритянского народа. Лишь иногда артисту изменяет чувство внутренней правды, и он прибегает к декламации (например, в разговоре за столом у Холмса, в финале беседы с тем же Холмсом в Вашингтоне). Но таких ошибок немного, и они могут быть прощены в дальнейшей работе над ролью.

Неожиданным было появление молодой артистки О. Хорьковой в роли Рачел — матери двух верных сыновей Гилсона. Однако именно эта роль оказалась, пожалуй, самой большой актерской удачей спектакля. С огромной эмоциональной силой и удивительной органичностью О. Хорькова показывает необычайно чистую любовь к мужу, к детям, к своему народу.

Другой актерской удачей спектакля является исполнение М. Штрауля роль проповедника Питера. В пьесе А. Файко меньше всего места занимает реалистичная служба Питера. Основное, что раскрыто в его образе на сцене Малого театра, — это чистота и непоколебимость ридового представления о чистоте народа, его удивительная доброта и человечность.

Театр по-прежнему истомился и образ президента Гратта, у Говарда Фаста это просто усталый, отчаявшийся во всем, диничный человек. В Малом театре Гратта — актер М. Штрауль, прикрываясь маской многоумия демократизма. И такая трактовка значительно точнее выражает действительную расстановку сил между Гилсоном с Граттом является идейным

центром в романе Фаста и спектакля Малого театра. Артист С. Максимский, исполнивший роль Гратта, превосходно раскрывает ханжескую душевность, лицемерие своего героя.

Важное место в пьесе занимает Стефан Холмс, бывший рабовладелец, основной противник Гилсона. Эту роль темпераментно, остро и ярко исполняет В. Конюсов. Не к сожалению, в ряде мест одержимость Холмса, его пологость, недовольство-завистливыми идеями расизма превращаются в исполнению В. Конюсова в нечто истеричное, которая меньше всего присуща этому персонажу.

Исполнители ряда ролей спектакля нередко перегружены актерскими подробностями и национальными. Это отнеслось к П. Обленеву, артистическому артисту Кютера, и Л. Орлову, играющему его жене. В исполнении Н. Афанасьевым роль Лидия слишком много декларировала внутреннюю жизнь персонажа.

Чувствительность и подлинная поэтичность отмечена работа художника В. Волкова. Лишь финал спектакля решил художником все невыразительное образа всего представления — натуралистический. Однако эти частные недостатки эмоционально-насыщенной постановки Малого театра не заслонили главного «Дорога свободы» — спектакля яркого, умного и увлекательного — привлечет к себе любовь и внимание зрителя и займет почетное место в репертуаре нашей образцовой сцены.

Николай Рожков, лауреат Сталинской премии.

НА СНИМКАХ: Фаст — автор спектакля; Слева — Рачел — героиня спектакля; Ровес — О. Хорькова; Джиф — заслуженный артист РСФСР И. АФАНАСЬЕВ; справа — артист В. КОНЮСОВ; в центре — артист М. ШТРАУЛЬ; в Граве Джиссон — артист Ю. АВРИН; в центре — артист Ю. АВРИН