

17 ИЮЛ 1933

ГАСТРОЛИ АРТИСТОВ МАЛОГО ТЕАТРА.

Группа артистов Московского Малого театра, с заслуж. ар. Гоголевой во главе показала на сцене «Динамо» целую серию разнообразных спектаклей.

В самом разнообразии спектаклей, объясняемом естественным желанием наиболее полно показать в условиях гастрольной поездки разносторонний талант Гоголевой, ничего предосудительного конечно нет. Бросается в глаза, однако, одна крупнейшая пробел в репертуаре гастролеров — отсутствие в нем современной советской пьесы. Это от сутствие, по правде сказать, представляется нам совершенно необъяснимым и ничем неоправданным. Именно разноеобразие репертуара особенно обязывало артистов Малого театра дать место и новой советской пьесе дабы не лишиться гастроль и актуального политического звучания.

Общее художественное качество спектаклей ниже уровня Малого театра. Мы бы не сказали, что в целом спектакли плохи, но едва ли не в каждом из них есть места, чрезвычайно нерадивые как со стороны режиссерской работы так и со стороны актерской игры. Общая картина гастрольной поездки, что всю тяжесть спектакля выносит на своих плечах группа «первых актеров» (Гоголева, Васенин, Аксенов и др.), а остальные им только подыгрывают.

Гоголева принадлежит к числу незаурядных мастеров сцены, она обладает большой культурой, прекрасной техникой, умеет создавать настроение и подъем. Но все же подчеркнутая театральность игры Гоголевой придает каждому спектаклю о ее участии какой то дух нарочитости, лишает спектакль самого ценного качества в любом виде

искусства — художественной простоты. Однако, основной вопрос заключается в том, — дали ли гастролеры что либо новое современное в трактовке показанных ими, старых пьес?

В «Женитьбе Белугина» Островский ярко показывает, как за остатками былого дворянского высокомерия и презрения к «черня» все ярче вырисовывается полная капитализация этого отживающего класса перед новой силой — перед людьми денежного капитала.

А на чем сделал акцент театр? Дали ли он подлинную картину социальной жизни изображаемой эпохи? Конечно, нет. Здесь мы не только не видим со временного освещения изображаемой эпохи (ну, разве может быть современной частью такая идеализация купечества?) но, по правде говоря, не видим и вообще никакого освещения эпохи. А ведь Островский дает для этого далеко не плохой материал.

Значительно меньше этого материала имеется в инсценировке «Идиота» Романа, как всегда, при переводе фелетристического произведения на сцену чешский язык крайне схематизирован и облетчен как со стороны индивидуальности психологического содержания, так и — особенно — со стороны содержания социального.

Сказанное, естественно, не могло не отразиться и на общем удельном весе спектакля как бы хорошо не были сыграны в нем отдельные психологические места и роли.

Возьмем «За океаном». Основное драматическое столкновение определяется здесь, главным образом, теми чертами старого еврейского быта, националисти

ческой замкнутости и буржуазной морали которые довели в свое время над семейными отношениями в изображаемой среде.

Ничего плохого в ознакомлении нашего зрителя с этим прошлым, конечно, нет. Но это прошлое следовало бы подать, делая акцент совсем не на скользкой остроте интриги, не на богатстве жанровых зарисовок и не на напряженности только индивидуальных драматических положений. Театру, ставящему пьесу сейчас, следовало бы разрешить тему произведения в значительной мере более широкой и углубленной планде.

Комедия «Дурак» несмотря на все свое остроумие, чрезвычайно устарела в своем сатирическом значении. В этой комедии Фунда превозносит до небес некоего идеалиста «светлую личность» не от мира сего, возбуждающую этой своей «нездешностью» презрение буржуазии. Но ведь и наш зритель относится к таким идеалистам весьма отрывательно, — и это обязывало театр показать «дурака» далеко не в качестве положительного героя подойти к нему сугубо критически, несмотря на все его прекраснорудшие.

Гастроли артистов Малого театра, повторяем не стоят на том уровне которого мы в праве требовать от этого квалифицированного театра. И тем не менее от них нельзя отнять их положительного значения. Ни кому не придет в голову оспаривать то, что «Динамо» делает большое культурное дело, знакомя трудящихся Смоленска хотя бы в общих чертах с лицом лучших театров Москвы.