

# В ОБМОРОК ПРОСИМ НЕ ПАДАТЬ

## Московская опера глазами англичанина

Грег Маккеннон только что закончил музыкальный факультет Манчестерского университета. Композитор, теоретик, из инструментов хорошо владеет флейтой. Готовится к защите диссертации «Сборники русских народных песен Римского-Корсакова и его оперное творчество» (Надо же, чем люди в Англии занимаются!). В Москве пробыл больше двух месяцев, честно зарабатывая на «жизнь-быть» и культурную программу преподаванием на курсах иностранных языков. Но цель приезда была иная — послушать, по возможности, всю русскую классику, так сказать, восстановить «звуковой контекст» Римского-Корсакова в более или менее аутентичном исполнении. Грегу удалось посмотреть более 20 спектаклей. Билеты покупал сом — независимость мнения обеспечена. Многие его оценки составляют полную противоположность нашей критике — мы тем более не сочли нужным что-либо редактировать в его монологе. Но и в обзор просьба не подоть.

Грег побывал в редакции «ЗВК» в день своего рождения — молодому энтузиасту русской музыкальной классики только что исполнилось 27 лет.

## Почему Римский-Корсаков?

Когда мне было 12 лет, я случайно посмотрел американский фильм «Сказка Шехеразады» 1947 года, режиссера Уолтера Райша (Walter Reisch). Это история моряка, который в Азии встретил красавицу-ташкентчицу. Роль моряка, то есть как бы самого Римского-Корсакова, выслушивая Морского корпуса и путешественника, играл Жан-Пьер Омон — Jean Pierre Aumont). Дальше там любовь, совместный побег — но главное, что в картине звучало много музыки Римского-Корсакова! Она так понравилась мне, что я тут же откопал его «Испанское каприччио», его «Летельное мое музыкальной жизни» — все лето читал и слушал музыку. Получилось, что какдушка в типичной английской деревне в контрасте с экзотическими мотивами Римского-Корсакова определила всю мою дальнейшую судьбу.

## Большой театр

Понятно, что любой иностранец, попавший в Москву, начинает с Большого театра. Это стоит того. И вообще всякий культурный человек все-таки должен знать, что такое Большой.

Я побывал здесь 9 раз — начиная концертом молодых исполнителей и заканчивая тем, что на «Царскую невесту» Римского-Корсакова сидел дважды. Театр впечатляет и снаружи, и внутри. Очень странно, что сию практическую нюхоту не видно хорошо. Если только сидеть прямо напротив, в партере. Вероятно, это издержки очень большого размера театра. Сверху — и особенно если едешь и сбоку — видно так плохо, что иногда не оставалось делать ничего другого, как высчитывать количество жертв при гипотетическом падении люстры (ну, совсем как русский! — Н. З.) или прикидывать, что будет, если с балкона упадет бинокль. Но конкретно кому на голову. Что касается партера — таких скрипучих кресел я не помню ни в одном театре! Мне кажется, Большой очень нуждается в ремонте.

Высокое качество исполнения музыки меня просто поразило. Я давно был слышан об

уровне вашего консерваторского образования, но такого совершенства не ожидал.

Однако по-настоящему мне понравились только два спектакля: балет «Анютас Гаврилина и опера Прокофьева «Любовь к трем апельсинам». О балете мне судить трудно. Что же касается «Апельсинов», то их выгодно отличает нерусская режиссура Питера Устенова. (Очевидно, что на колоссальной по своим размерам сцене Большого театра работать необычайно трудно. Но недостаточно просто заставить со огромным хором, заполняя пустое пространство! Другие постановки показались мне статичными, лишеными движения. А в «Апельсинах» все артисты открыли свои лучшие стороны.

Неплохое впечатление оставила «Прекрасная мельничиха» Пангизло в ярких декорациях. Но все же видно, что это очень старая постановка, которую много лет не перестраивали (спектакль 1998 года — Н. З.).

Понравилась «Юноант». Как хорошо, что я ее здесь поймал! В Англии «Юноант» не идет. А здесь — режиссура неплохая, и исполнители, и декорации, и свет. Но что захватило меня совершенно — так это музыка! Такая опера, конечно, заслуживает гораздо более пристального внимания со стороны всего мира.

Постановка «Золотого петушка» странно архаична, как и большинство того, что я видел в Большом. Очень скучная «Царская невеста», а «Князь Игорь» вообще не запомнил.

Мне кажется, этот театр нуждается в омоложении состава артистов. И солистов, и хора. В «Тоске» вышел такой толстый Кавардосси (при этом размер его улыбки не всегда уместно соответствовал размеру его же луджа!) Раньше считалось, что хорошему певцу такое можно простить. Но я побывал и в других театрах, и вижу, что и у вас можно найти приличные голоса при подходящей внешности. К тому же в финале «Тоски» герою пришлось убивать дважды: оркестр уже издал соответствующий звук — а Кавардосси не упал!

Возможно, из-за этих недостатков публика на спектаклях хлопает жадно. Но, с другой сто-

роны, мне показалось, что большинство зрителей в Большом — это люди, которые пришли себя показать, а не искусством наслаждаться. Это я понял в сравнении с другими московскими музыкальными театрами.

## Музыкальный театр им. Станиславского и Немировича-Данченко

Первое впечатление — слишком много детей на вечерних постановках! Они плохо себя ведут, мешают слушать. Я ничего не имею против музыкального воспитания; наоборот, как вы понимаете. Но дети здесь хлопают в совершенно неисполненных местах — во время арии, например.

Зато в этом театре очень комфортный и для артистов, и для зрителей размер сцены. Прекрасно видно оркестру. Полноценный звук достигает галерки. Уровень оркестра и его солистов очень высок; первая скрипка — потрясающая (Наталья Мяслова — Н. З.).

В «Пановой даме» повались «неудачные солдаты, я совсем не верил в любой героя. Кроме того, у героини была какая-то пародийная чепуха. Очень понравилась Старая Графиня (дебют Натальи Горелки-Оленевой 25 ноября 1998 года — Н. З.). По постановочной части — эффектнее сделано явление теноризатора Графини.

На «Сказке о царе Салтане» я сказал: Хотя примулю, что как раз для детей-то спектакли, может быть, и неплох. Прекрасные яркие, светлые декорации. Шмель и белка — это забавно придумано. Но досмотрел я с трудом. Вероятно, постановщики рассудили, что в «Салтане» много музыки без вокала, и решили занять сцену балетом. И переборщили.

Я знаю, что Ольга Гуржалева в Театре Станиславского — певица номер один. Поет она действительно очень эффектно, но как артистка несколько деревянна.

В «Руслане и Людмила» была галка (Смешная Галочка! Когда она плакала, я хохотал. «Не верю», — так говорил Станиславский. Вообще на этом спектакле часто мне было непонятно — смеяться или плакать. Но меня тро-

нуло, что интерес к такой очень длинной опере не ослабевает. Я и сам досидел до конца, хотя музыку знал наизусть.

Возможно, эта опера все-таки нуждается в кутюрах. Для сравнения: я сидел на балет «Руслан и Людмила» в Кремлевский дворец. Во-первых, сама постановка труппы Кремлевского балета оказалась очень интересной. А во-вторых, они значительно «ужали» музыку и добавили юмора — получилось очень убедительно. Сразу стало слышно, что музыка Глинки — все-таки шедевр.

## Новая опера

Как приятно посмотреть на такое здание! Какое-никакое доказательство, что у вас в стране не все деньги уходят налево, а что их все-таки вкладывают во что-то нужное и ошутимое.

Соответственно зданию зрители приходят вардские. Очень интеллигентные. Во всяком случае, эта публика хотя бы претендует на то, что она понимает, зачем пришла — а в Большом даже не пытается.

Здесь немалая холодная атмосфера, нет такой интимности, как в Театре Станиславского или в «Геликоне».

Первое, что я посмотрел — конечно, «Евгений Онегин». Прекрасная постановка! После двух академических театров меня приятно поразили возраст и солисты, и хора. Единственным несчастьем спектакля, на котором был я, стал Трикс, который делал петуха. Но постановка в целом — лучше, чем в Лондонской Национальной опере!

Интересное решение и в спектакле «О, Моцарт! Моцарт!». Удивительно, как замурован оперу «Моцарт и Сальери» Римского-Корсакова, оказывается, можно поставить на такой большой сцене. Эффектный черн-белый сочетания — в общем, есть на что посмотреть.

Я успел еще и на прогом «Демона». Жаль, что такие усилия постановщика, художника, дирижера, артистов (да и немалые деньги, наверное) были потрачены на такую второрядную оперу. Но оба главных исполнителя (Ольга Сергерева и Вадим Панфилов. — Н. З.) — великолепны. Хотелось бы посмотреть на другие работы это-

го режиссера (Михаила Ефремова. — Н. З.) — но над лучшими операми. Потому что однажды во втором действии я все-таки уснул!

Знаете, что первое бросается в глаза, когда сравниваешь русские и английские постановки? У вас почему-то считается, что чем драматичнее момент — тем сцена должна быть статичнее. У вас солист начинает петь арию — все остальные стоят как вкопанные. В Англии же во время арии героя все остальные артисты все-таки что-то делают...

Будет ли больше сделать в этом театре. В антракте я долго и беспечно простоял в очереди. Совершенно не понимаю: почему вы не хотите делать деньги? Неужели нельзя открыть несколько буфетов???

## «Геликон-опера»

Это мое самое большое впечатление. Отдельно стоящий театр. Поражает все, начиная со входа. Как меня встретили, как проводили — а «осадок» выпал от удивления. А когда приходили в другие музыкальные театры — просто оторвать берет, до какой степени тебя там, кажется, не ждуг.

«Геликон» — очень маленький театр. Жаль, что так мало публики туда может попасть. Но здесь даже минорные размеры театра обрываются в плюс.

Оркестр по качеству никак нельзя сравнивать ни с Большим, ни с театром Станиславского. Не говоря уже о том, что звучит он иногда просто грубовато. Плюс в том, что музыканты сидят близко от тебя, их интересно разглядывать. Тем более, что их энтузиазм просто захватывает, невольно подключаешься к переживаниям, заключающимся в самой музыке.

Зато разве можно сравнить изумительную «Царскую невесту» «Геликона» с постановкой Большого театра! Я в Большой специально ходил на «Царскую» дважды, но она совершенно ушла в тень.

Я успел попасть и на генеральную репетицию «Мазепы». Оперу видел впервые. К Чайковскому, кстати, я критически отношусь — его опера для меня распадается на отдельные фрагменты. Но здесь мне понрави-

лось, как все крепко сплетено в общую ткань.

У певцов «Геликона» очень высокое актерское мастерство. Вы только подумайте: ведь опера — это зрелище для весьма ограниченного контингента публики. А тут такое впечатление, что ты смотришь пьесу в драматическом театре. У каждого артиста запоминающийся внешний вид, у каждого свой мимикс. По сравнению с другими театрами, здесь каждый исполнитель остается в памяти.

Мне было жаль, что так велика партия Любови Кочубей — ее исполнила потрясающая певица и актриса (Елена Ионова. — Н. З.).

В «Геликоне» впечатляет хор. Тем более, что театр крошечный, и зал целиком заполнен голосами.

Постановка «Мазепы» — особенная. Сцена казны Кочубей придумана захватывающе, просто сердце обрывается. Вот если бы все это — да в Большом театре!

## Билеты и программы

Билеты у вас в музыкальные театры невероятно дешевы. Например, билет на Кремлевский балет стоит 20 рублей! Это же для школьника «Марси» в Англии самые дешевые билеты — примерно 16 долларов. Мне показалось, качество спектаклей в Москве там, что билеты должны стоить больше.

С другой стороны, так то недорого, что иностранцев вынуждают платить дороже.

Очень удивило, что многие люди, купив дешевый билет, пытаются найти дорогие свободное место. (Лично я всегда только так и делаю! — Н. З.) По моему воспитанию, ты никак не можешь сесть даже на явля свободное место, если у тебя билет на другое.

В программах везде содержится либретто, которое почему-то так или иначе отличается от происходящего на сцене. И везде — чудовищные ошибки в переводах на английский язык. Чудовищные!

Записала Наталья ЗИМЛЯНИНА. На снимке: Грег в Новой опере. Это здание его просто возмущило!