

ТОЧКА ЗРЕНИЯ

11.08.00 - ГАЗ - 2001  
25 апр - С.Л.

# ПРОБЛЕМЫ ОСТАЮТСЯ ЗА КУЛИСАМИ

## Еще раз о реконструкции Большого театра

**О**тмеченное в марте 225-летие Большого театра, несмотря на приличествующее случаю реперансы со стороны полных и прессы, оставило впечатление натушности. И дело не в том, что сама дата спорная, — честно говоря, чем дальше, тем больше начинает раздражать энергичный пиар, которым занимается новое руководство главного театра страны на фоне закулисных конфликтов вокруг архитектурной реконструкции здания.

Команда во главе с Анатолием Иксановым, приехав в главный театр страны в августе прошлого года, многое обещала. И первые несколько месяцев была вынуждена улаживать бесчисленные публичные скандалы, сотрясавшие труппу после предпринятой реплики художественной концепции. Окончательно справиться с их отголосками, видимо, не удастся никогда.

Но сегодня набирает силу скандал иного свойства. Речь идет о реконструкции комплекса зданий ГАБТ. Затеянная как возрождение одного из национальных символов России, она вполне может обернуться конфузом.

**В**озна, которая происходит сегодня вокруг реставрации, вызывает улыбку уже не только у осведомленных наблюдателей, но и у людей, от театральной жизни далеких, после того, как жестокая драка за подряды на проектные и строительные работы по реконструкции перешла в публичную плоскость. Тем временем, пока архитектурно-строительные и ведомственные кланы воюют друг с другом в коридорах власти и на страницах московских изданий за права на реставрацию национального достояния, утверждение проекта затмевается, а заветная стоимость работ постоянно растет. Сначала руководство театра говорило о 200 миллионов долларов, теперь называет сумму 350 миллионов, при этом неустанно напоминает, что обновление лондонского «Колетт Парк», например, обошлось в четыре раза. И это, видимо, не предел.

Как известно, театру уже обещана государственная поддержка на самом высоком уровне, и в государственном бюджете 2002 года, как предполагается, появится для этого специальный строк. Команда г-на Иксанова явно настроена на освоение максимально возможного объема средств из расходной части

госбюджета. Об этом можно судить по тому, как новые руководители строят свои отношения со спонсорами и частными меценатами.

Серия благотворительных выставок, лотерей и аукционов, проведенная ГАБТом в рамках нового «системного подхода» к работе со спонсорами, конечно, привлекает светских обзавателей, но на пополнение внебюджетных фондов театра влияет мало. Сам Михаил Шварцкой признался как-то, что рассчитывает собрать таким образом от силы 5–10 процентов необходимой суммы. Как тут не вспомнить, что, приехав в театр с идеями бизнес-реабилитации, директор Иксанов первым делом избавился от показавшегося ему обременительным наследия прежнего руководства — в одностороннем порядке разорвал отношения с Клубом друзей Большого театра, объединявшим его поклонников и спонсоров, крупные промышленные и торговые компании национального масштаба.

**Д**рузья Большого под эгидой клуба помогали театру, финансируя новые постановки и закупку оборудования, учреждая стипендии для молодых талантов. Все это новой дирекцией почему-то оказалось излишним. Более того, разорвав контакты с членами клуба, администрация ГАБТ лишила их мест в зрительном зале. Столь небрежно, если не сказать резко, отношение вызывает по крайней мере недоумение. Тем более что Анатолий Геннадьевич, по собственному признанию, пришел в театр, чтобы зарабатывать для него деньги...

**З**а ответом на вопрос, кому выгода подобная «бизнес-реабилитация» Большого, опирающаяся (некая на громкие заявления и яркие публичные акции) на государственный бюджет, далеко ходить не нужно. Громоздкие «набившие фонды» с последующим укрупненным освоением средств всегда пойдут в первую очередь добродетелью крепких хозяйственников, к которым причисляют и Анатолия Иксанова. Между тем совершенно очевидно, что методы ведения бизнеса и собственная репутация перед партнерами не могут быть для г-на Иксанова исключительно частным делом по тем пор, пока он стоит во главе такого учреждения, как Большой театр.

● Сергей ЛЬВОВ

**СПРАВКА ОТ РЕДАКЦИИ:** Тема реконструкции Большого театра необходима сама по себе. И тесно связана с проблемой настоящего и будущего легендарной сцены. Возможно, и рост сметы реставрации вполне оправдан: в Большом, как известно, предполагается реконструировать сцену, устроить подземную часть театра глубиной 9 метров, заменить красносменную занавес с державным золотым шпильем, радикально обновить всю сценическую машинерно (вероятно, даже эстетическая и репертурные перемены в Большом театре невозможны без этой, современной, системы софитов, без голографической аппаратуры etc.). Кроме того, театру необходимо полностью оборудовать новый филиал — и интерьер, и «закулисы». И Анатолий Иксанов, имеющий многолетний опыт директорства в БДТ им. Г. А. Товстоногова, явил на себя очень непростую задачу. Особое внимание надлежит Министерству культуры РФ — завершить реконструкцию Большого театра за 30 месяцев.

К сожалению, у нас на памяти опыт реставрации (а то и элементарного ремонта) Третьяковской галереи, Исторического музея, многострадальной Архангельского, Пушкинского Дома, Российской государственной библиотеки и проч., и проч.: чуть ли не каждый российский объект такого масштаба, встав на реставрацию, «выпадает» на современности на долгие годы. Хотелось надеяться, что Большой театр станет в этом ряду первым исключением. Приглашаем к разговору все заинтересованные стороны.