РАЗМЫШЛЕНИЯ ДРАМАТУРГА

ВЗГЛЯД НА ТЕАТРАЛЬНУЮ АФИШУ

Удивительное чувство возникает у меня, человека, пережившего почти всю историю советского театра и всю жизнь работавшего для него, когда я рассматриваю театральную афишу нынешних дней. В том, что я испытываю, есть и сожаление, и разочарование, и горькое недоумение.

«Бал воров», «Голый король», «Двое на качелях», «Миллионерша», «Визит дамы», «Идеальный муж», «Милый лжец» и т. п.— эти пьесы годами не сходят со сцен столичных театров. В принципе трудно возражать против этих вещей: пестрая развлекательная драматургия имеет право на существование. Но существование не оправдано тогда, когда она не становится основой репертуара, а соседствует с драматургией больших мыслей и чувств, с пьесами большого общественного и социального звучания. И, кроме того, нельзя забывать, что столичная сцена — это камертон, по которому настраивается работа всех театров страны. Если неблагополучно с репертуаром театров в Москве, нетрудно предположить (а в данном случае это так и есть), насколько плохо обстоит дело на театральной периферии.

За последнее время, особенно в период подготовки к ленинскому юбилею, появились пьесы и спектакли, разрабатывающие историко-революционную тему. Они пользуются успехом у зрителя, и это очень хорошо. Эти пьесы и спектакли безусловно, обогатили театральный репертуар, подняли его идейно-художественный уровень.

И все же заставляет тревожиться то, что новые пьесы о современности—о нашем славном рабочем классе и колхозном крестьянстве, о трудовой интеллигенции,— пьесы, в которых бы в полный рост вставала фигура строителя коммунизма, крайне редко появляются на театральных горизонтах.

Особое беспокойство вызывает отсутствие в репертуаре спектаклей на рабочую тему. Такое заявление — тоже не дань моде, не дополнение к разговорам о необходимости решать средствами искусства тему рабочего класса, а насущная потребность времени. Как вчера, так и сегодня рабочий класс был и остается ведущей силой современности, наиболее сознательной частью общества, и потому говорить о нем и показывать его представителей со сцены — значит быть на главном направлении искусства социалистического реализма.

В этом отношении у нашего театра, и в частности у московского, накоплены богатые традиции. В двадцатые-тридцатые годы на сцене театра МОСПС (ныне театр им. Моссовета) с неизменным успехом шли такие пьесы о рабочем классе, как «Цемент» Ф. Гладкова, «Рельсы гудят» В. Киршона, «Голос недр» В. Биль-Белоцерковского, «Ярость» Е. Яновского, в театре Революции (ныне театр им. Маяковского) — «Поэма о топоре» и «Мой друг» Н. Погодина, в театре им. Вахтангова — «Темп» Н. Погодина, во МХАТе — «Взлет» рабочего-драматурга Ф. Вагранова, в театре Красной Пресни — «Разбег» В. Ставского, «Магистраль» А. Крейна и Ю. Никулина, «Шахта № 10» Л. Цыновского, «Машинист Ухтомский» Н. Равича — подобные названия пьес можно перечислять долго.

Разумеется, традиции эти родились не на пустом месте. Их фундамент — ленинское учение о пролетарской культуре и о пролетарском искусстве. С особым уважением отмечал Владимир Ильич Ленин творчество тех деятелей искусства, которым удавалось создавать правдивые художественные произведения на темы, близкие и понятные широким массам рабочего народа. Общеизвестны его высказывания по поводу творчества А. М. Горького, А. С. Серафимовича, в которых В. И. Ленин ратовал за создание произведений литературы и искусства, способствующих пробуждению в народных массах, в главным образом у рабочего класса, революционного сознания и творческой активности. В 1927 году на совещании по идеологическим вопросам было принято постановление «О репертуаре драматических театров», в котором говорилось о том, что театр, поднимая политический и культурный уровень рабочих и крестьянских масс, ставя и решая актуальные проблемы современности, должен помогать социалистическому строительству в нашей стране.

И он помогал, отлично помогал наш театр социалистическому строительству. Именно тогда, в тридцатые годы, выделилась плеяда замечательных режиссеров, таких, как А. Д. Попов, Н. П. Охлопков, Е. О. Любимов-Ланской, К. А. Зубов, А. Д. Дикий, и другие, которые не просто благожелательно относились к авторам пьес о рабочем классе, но активно и заинтересованно работали с ними, в самой тесной связи с драматургами создавали социально острые, гражданки взволнованные спектакли.

Именно тогда не формально, в по существу и чрезвычайно плодотворно развивалась практика социальных заказов. Не могу не вспомнить, как в тесном содружестве между великолепным мастером сцены режиссером Алексеем Дмитриевичем Поповым и драматургом Николаем Погодиным рождалась знаменитая «Поэма о топоре». Рождалась от идеи до сценического воплощения. Точно так же с Константином Александровичем Зубовым создавался спектакль по пьесе «Двенадцатый», прошедший на сцене театра Революции более 450 раз.

Казалось бы, далекие от рабочей темы драматурги, такие, как В. Киршон и Н. Погодин, успешно осваивали ее именно благодаря театру. А как много пользы театру приносило участие самих рабочих в работе художественных советов!

Этот небольшой экскурс в прошлое показался мне необходимым для того, чтобы получше присмотреться к сегодняшней театральной афише, на которой спектакли на рабочую тему занимают крайне незначительное место. В чем тут дело?

Судя по современному репертуару московских театров, некоторые делают поспешное заключение, что зрительского спроса на спектакли, где изображалась бы жизнь рабочих, сейчас почти нет. Но утверждать так — значит впадать в глубокое заблуждение. Разве не памятно всем нам триумфальное шествие по всем сценам нашей страны и за рубежом пьес А. Арбузова «Город на заре» и «Иркутская история»? А «Директор» С. Алешина, «Ленинградский проспект» И. Штока, «Семья Журбиных» В. Кочетова? Все эти вещи с успехом шли на столичной сцене, но, увы, слишком кратковременно. «Семья Журбиных» в театре им. Маяковского выдержала, например, всего несколько постановок, в то время как в Ленинграде и в других городах страны шла не один сезон. «Иркутская история» также данным-давно исчезла из репертуара театра им. Маяковского, а в театре им. Вахтангова появляется не более одного раза в месяц. Таких примеров можно привести, к сожалению, немало.

Из практики последних лет трудно при всем желании назвать случай, когда бы театр по-настоящему зажег драматурга рабочей темой, сделал ему специальный заказ и вместе с ним создал спектакль большого социального звучания. Наоборот, создается такое впечатление, что между театром и драматургами складываются сейчас отношения по принципу: писатель пописывает, а режиссер почитывает и либо бракует, либо принимает его труд. В подобной атмосфере о подлинных творческих контактах, о совместной работе, которая всегда была характерна для русского театра и давала поразительные результаты, говорить трудно.

И беда не только в этом. Беда в том, что, ориентируясь на репертуарные планы театров, где темы широкого социального звучания довольно часто уступают место проблемам узкого нравственно-бытового, а иногда и откровенно развлекательного плана, сдают свои позиции и драматурги. Разве не показательно в этом смысле творчество таких мастеров, как А. Арбузов, В. Розов, А. Володин, которые пришли в драматургию с произведениями большого общественно-политического значения, а за последнее время не создали почти ничего, что бы стало вровень с пьесами, принесшими им широкую известность?

Существует точка зрения, и, к сожалению, ее разделяют отдельные драматурги, будто сегодня создавать пьесы о жизни и труде представителей рабочего класса не столь уж и актуально. Дескать, современный рабочий класс в процессе истории Советского государства претерпел такие изменения в социальном плане, в своем культурном и духовном развитии, что сегодня он уже ничем не отличается от других слоев нашего общества. Разумеется, такие изменения произошли, сегодняшний рабочий, действительно, сильно отличается от человека труда, каким он был тридцать — сорок лет назад. И это вселяет в каждого из нас чувство законной гордости. Тем не менее с точкой зрения товарищей, которые уходят сегодня от рабочей темы, согласиться никак нельзя. Искусство по природе своей всегда классово, и для художников нет более почетной задачи и долга, как отражать в творчестве жизнь рабочего класса — ведущей силы современности.

В советской драматургии трудится большой и боеспособный отряд мастеров художественного творчества. И разве наши писатели и драматурги не взялись бы за создание актуальных произведений для сцены из жизни рабочего класса? Думается, взялись бы, будь у театра настоящая заинтересованность в подобных произведениях. Здесь речь идет уже не о дискуссионных обсуждениях этого вопроса, а о деловом, тесном творческом содружестве театральных коллективов с драматургами. О таком содружестве, которое помогало бы создавать волнующие массового зрителя спектакли о рабочем классе.

Декреты советского искусства, как и весь наш народ, готовятся сейчас к XXIV съезду Коммунистической партии. Подготовка к таким знаменательным в жизни страны и партии событиям всегда у нас связана с высоким творческим подъемом во всех областях материальной и духовной жизни общества. И, наверное, самым лучшим подарком предстоящему съезду будет плодотворная работа театров и драматургов над созданием крупномасштабных, запоминающихся произведений, посвященных рабочему классу — строителю коммунизма.

Борис БАРКОВ.

СОВЕТСКАЯ РОССИЯ
23 ОКТ 1970