

ВАШЕ МНЕНИЕ?

НУЖНЫ ЛИ
ФИЛИАЛЫ И СТУДИИ?

26 января в нашей газете была напечатана статья главного режиссера Театра сатиры народного артиста РСФСР В. Плучека. В ней говорилось о том, что театр должен прийти к жителям новых микрорайонов столицы. Автор вынес на обсуждение вопрос о создании филиалов московских театров в помещениях домов культуры и клубов, об организации небольших театральных студий, о том, чтобы проектировать и сооружать в первых этажах новых домов маленькие театры на 100—300 мест.

Сегодня мы публикуем вторую подборку откликов наших читателей на статью В. Плучека. Первая была напечатана 19 февраля.

НАЗЫВАЮ
АДРЕСА

РАЗГОВОР. поднятый на страницах «Вечерней Москвы» В. Плучеком, мне представляется важным и своевременным. В Москве развернулось движение под девизом «Образцовому городу — образцовый театр». И безусловно, одна из важных целей этого движения — обеспечить театральное обслуживание жителей всех районов столицы.

Какие возможности есть для этого, например, в Люблинском районе? Если внимательно разобратся, немалые. В Капотне полтора года назад построен Дворец культуры. Пока сюда приезжали только артистические бригады Москонцерта. Но я уверен, что здесь можно и нужно открыть филиал драматического театра.

Расстояние от Капотни до центра достаточ-

но велико. Поехать в театр для жителей микрорайона — трудно-разрешимая проблема, особенно в будний день. И многотысячный коллектив нефтеперерабатывающего завода заинтересован в том, чтобы поблизости был филиал театра.

В Курьяндове есть большой зал (350 мест) в Доме культуры объединения Курьяновских станций аэрации. Пока мы можем организовать для его посетителей лишь показ фильмов, тематические вечера, выпуск устного журнала. Но ведь В. Плучек привел в пример опыт софийского «Театра 199», где, как я понял, осуществляются постановки молодых режиссеров.

Назову еще два адреса: читальные залы библиотеки № 133 (4-я улица Текстильщиков) и библиотеки № 140 (Кубанская улица, 16, что в Люблино).

Е. МАСЛОВ,
заведующий отделом культуры исполкома Люблинского райсовета.

ДВОЙНАЯ
ПОЛЬЗА

ПО-МОЕМУ, разговор о малых сценах начат очень своевременно. Польза, которую они могли бы принести жителям отдаленных районов, несомненна. Но если речь идет не о выездных вариантах готовых спектаклей, а о самостоятельных филиалах, то с профессиональной точки зрения этот вопрос особенно важен для театральной молодежи.

Дало в том, что молодым актерам и режиссерам всегда нужен эксперимент. Те, кто делает первые шаги в искусстве, обязательно должны «искать» — пусть ошибаться, но действовать во что бы то ни стало и как можно активно. Иначе немалым творческий рост. Конечно, предоставлять такую возможность постоянно не в силах ни один коллектив — существуют репертуарные планы, жесткие сроки выпуска спектаклей. А вот филиал стал бы своего рода лабораторией.

Минимальные размеры сцены и зрительного зала отнюдь не облегчают творческий процесс. Напротив, приближая зрителя к актерам, они требуют от нас особой, я бы сказал кинематографической правды — правды крупного плана. Думаю, что малая сцена нуждается и в собственной драматургии, причем самого широкого диапазона.

Словом, маленькие театры, по моему убеждению, могут стать отличными молодежными филиалами «больших».

Валерий ФОКИН,
режиссер театра «Современник».

ХОЧУ
ПОСПОРИТЬ

СРЕДИ откликов на статью В. Плучека в «Вечерней Москве» 19 февраля опубликовано и письмо инженера М. Смирнова «Хочется поспорить...». И действительно, с автором письма можно и нужно спорить. Он возражает против создания филиалов и студий в новых районах столицы на том основании, что, мол, жители столицы не так часто бывают в театре, каждое посещение спектакля для них — праздник и «тут уж не имеет значения расстояние».

Москвичи обычно заканчивают работу в пять или шесть вечера. Спектакли начинаются в семь. Вот и судите: имеет или не имеет значение расстояние, если от Вирюлева или Чертанова до театра больше часа езды?

М. Смирнов пишет далее о том, что, выезжая, театры показывают «облегченные» варианты своих спектаклей — с минимумом декораций, с дублерами основных исполнителей. Но ведь именно против этого и возражает В. Плучек! Он предлагает создавать филиалы театров — со своим высококачественным репертуаром.

В. ЧЕРНИКОВ,
учитель.

МНЕНИЯ, СУЖДЕНИЯ, ПРЕДЛОЖЕНИЯ

Я живу в Медведково. Это большой, сложившийся район Москвы. В. Плучек пишет о том, что «где-нибудь в Медведково» на первом этаже строящегося здания можно поместить маленький театр на 100 или 200 мест. А устроит ли жителей района, по числу населения равного городу, такой «игрушечный» театрик? Нет, нам нужен настоящий театр, полноценный, с хорошо оборудованной сценой и просторным зрительным залом.

Е. РЫБИНА.

У нас на Юго-Западе есть школы, магазины, мастерские. Неподалеку стадион в Лужниках. А те-

атра нет. Рядом с домом № 52 по Ленинскому проспекту — незастроенная площадка. Вот бы возвести там небольшой театр!

В. ПАЛИЦИН,
инженер.

Договоры о творческом сотрудничестве между театрами и рабочими коллективами — важное дело. Но не настало ли время привлечь к участию в этом содружестве общественность ЖЭКов микрорайонов? Статья В. Плучека отвечает на этот вопрос утвердительно. Приблизить искусство к зрителю — задача общая.

Б. ГОРБОВИЦКИЙ,
инженер-экономист.