

Театров в Москве больше не будет. В лучшем случае их останется столько же

Елена ЯМПОЛЬСКАЯ, «Известия» - 1995. - 9 июня - С 5

Новый театральный сезон начинается в Москве беспокойно. На заседании столичного правительства Юрий Лужков выразил озабоченность растущим числом муниципальных театров. Мэр предложил председателю Комитета по культуре Игорю Бугаеву приостановить этот процесс. В будущем году Москва не сможет финансировать рождение новых храмов искусства. Хорошо, если удастся поддержать уже существующие.

Из двухсот работающих в российской столице театров статус муниципальных имеют пятьдесят четыре. Среди них и гиганты, вроде «Маяковки» или «Моссовета», и маленькие коллективы энтузиастов, разбросанные по отдаленным окраинам.

В конце 70-х годов в ведении городских властей находи-

лись всего-навсего 17 театров. Но уже в восьмидесятых с ватром перемен появилось множество студий, которые, попытавшись сначала существовать как хозрасчетные, вскоре отчаялись совладать с инфляционной волной и запросились под муниципальную крышу. Первыми под нее были приняты театры-студии, руководимые Мар-

ком Розовским, Олегом Табаковым и Валерием Беляковичем. За ними потянулись и менее именитые.

В последнее время новых театров в Москве открывается меньше. Однако это не означает, что иссяк поток желающих. Сегодня на столе у начальника отдела театров Комитета по культуре Андрея Порватова лежит более тридцати заявок от тех, кто считает себя созревшим для открытия собственного театра.

С группой своих недавних выпускников задумал создать театр Армен Джигарханян. Второй сезон бьется за учреждение своего театра Александр Филиппенко. Не прочь поступиться свободой театр

Романа Виктюка и Театр «А», возглавляемый Аллой Демидовой...

Проблема заключается в том, что в Москве нет правовой базы, регламентирующей открытие и в случае необходимости ликвидацию муниципальных театров. Возникновение их происходит совершенно спонтанно. Чиновники, как правило, обращаются за консультацией к первым авторитетам театральной Москвы. И те неизменно горячо поддерживают инициативу своих коллег: новый театр — дело святое.

Пока не увенчалась успехом ни одна попытка московских властей прикрыть вяло работающий, творчески пассивный

театр и передать это небольшое количество ставок другому коллективу. Для примера можно назвать театр «Детектив», созданный Василием Ливановым. Сначала там потихоньку прекратили играть спектакли, потом «съели» худрука. Но усилиями «ходоков» туда был направлен новый режиссер — Александр Вилькин, «Детектив» переименовался в «Вишневый сад», и теперь остается только вновь запастись терпением и ждать результатов.

Власть имущим, впрочем, тоже хочется быть добрыми и щедрыми. В тот самый день, когда Юрий Лужков сатовавал на непланируемую театральную рождаемость, я видела заявку, поступающую от Театра юного

актера, с резолюцией мэра: «Придать статус муниципального»...

Все это привело столичный Комитет по культуре к необходимости организации в Москве независимого специального экспертного совета. Хотя, надо сказать, что условия учреждения новых муниципальных театров и так постоянно ужесточаются. Театры теперь создаются на один-два года. В договоре между ними и городом строго оговаривается ежегодная норма спектаклей. Это связано с тем, что театры, особенно располагающие собственным помещением, давно поняли, насколько выгоднее не играть спектакли, нежели играть. На репертуарных афишах Москвы белеет все больше пустых клеток.

Претензии у вновь создаваемых театральных коллективов год от года все скромнее. Численность трупп сократилась раза в три. Сегодня уже никто не рискует пускаться в открытое театральное море с командой, превышающей 15—20 че-

ловек. Так называемое «частичное бюджетное финансирование» для театров, созданных несколько лет назад, оставляет в среднем 50 миллионов рублей ежемесячно. Эта же сумма, например, может покрыть весь годовой бюджет возможного театра Филиппенко.

Хотя в последнее время и выяснилось, что лучшим опонсором для театров остается государство, все же существующие частные труппы и антрепризы, способные держаться, не запуская руку в городской карман. Но и они жаждут эмблемы муниципальных, поскольку наше государство, устанавливая налоговые ставки, не делает различий между частным магазином и частным театром.

Отдельная проблема — централизованное распределение бюджетных средств на культуру. Округа Москвы не в состоянии сами учредить на уровне префектур театры, имеющие художественное и воспитательное значение в масштабах Перова или Медведкова, даже

если зал здесь всегда переполнен, а на сцене успешно проходит моральную перековку бывшая местная шпанва...

Контроль за количеством театров необходим еще и потому, что невозможно и дальше плодить бездомные коллективы. Идея строительства для всех театров-«бомжей» общей базовой площадки столичным департаментом финансов категорически отвергнута. Театрам начали передавать помещения кинотеатров, но это вряд ли можно считать решением проблемы.

Судя по всему, неакадемические московские театры ожидают нелегкий этап жесткой конкурентной борьбы, в которой выживут сильнейшие. Возможно, более талантливые. Наверняка, более энергичные. Но честно предупреждая их об этом, надо иметь мужество хотя бы признать, что вообще-то театров слишком много быть не может. И если у нас сегодня сложилась столь абсурдная ситуация, то театры в этом повинны менее всего.