МАЛЫЙ ТЕАТР СОЮЗА ССР
С. Я. Маршак

«Умные» вещи»

Постановка Е. Симонова, художники Б. Володя, композитор Т. Хренникова, балетмейстер В. Цаллин.
В главных ролях: М. Садовский, М. Новохинкин, Б. Попов, А. Грушинский.

ЦЕНТРАЛЬНЫЙ ДЕТСКИЙ ТЕАТР
Януш Корчак

«Король Матиуш-Й»

Постановка П. Фоменко, художник Э. Зюбиро, композитор М. Осенин.
В главных ролях: М. Куприянова, В. Логанов.

перед закрытием занавеса

ПОСЛЕДНИЕ ПРЕМЬЕРЫ СЕЗОНА

знания от бытия. Кто-то весьма охотно принимает вторую часть формулы коммунизма: каждому по потребностям! И не охоту склонен практически связывать ее с первой частью от каждого по способностям! Отсюда — потребительские настроения, попытки жить по данному правилу мешанства: бери от жизни все, что можешь взять, заработанное в незабработанное, заслуженное и незаслуженное. Бери и не задумывайся, откуда, что возникает.

Подобный подход к жизни в силу социальных причин широко распространен на Западе. И не случайно находятся там «теоретики», которые усердно обосновывают неизбежность развития индивидуализма и у нас. Не так давно английский журнал «Энкаунтер» в статье видного экономиста писал о советских перспективах:

«Окружая себя предметами личного имущества и запокая, по своему усмотрению: свободу, время, которое будет много, и человек... (А. С.) станет психологически независим от государства и партии. Режим, старющийся обеспечить и процветание и коллективизм, ставит себя в крайне противоречивое положение».

Конечно, Путер, Уэлдс, написавший эти строки, неспособен понять, что между человеком, с одной стороны, государством и партией — с другой, могут быть отношения, принципиально отличные от тех, которые английский экономист наблюдает у себя. Нам важно, однако, знать,

каковы расчеты уайтсов и на какого рода «противоречия» они надеются. Независимость человека от партии и государства, его разобщенность с коллективом — вот те пути, которые, по мнению буржуазных идеологов, приводят к усилению противоречий в советской системе и, как надеется тоже же «Энкаунтер», к сближению между коммунизмом и капитализмом, то есть, говоря яснее, к переходу к коммунизму. «Энкаунтер» не одинока. Авторы множества статей в западной и американской прессе пытаются сегодня трактовать процессы развития советского общества, советской экономики в выгодном для капитализма свете.

Слепым кратам буржуазной науки мы не станем прочитывать, зрение. Их неспособность понять реальный процесс нашего движения к коммунизму лишь демонстрирует их бессилие перед неодолимой силой социального прогресса. Но мнение кротов, любопыта в другом отношении, оно лишь раз показывает, как вредна односторонность в восприятии жизни, как важно в нашем стремлении быстрее преодолеть еще имеющиеся противоречия между индивидуумом и обществом, опираться на реально достигнутое новое, видеть его, воспроизводить жизнь в ее многообразном богатстве, выделяя и акцентуруя ведущие тенденции развития.

Я говорю об этих заблуждах, причинах социалистического реализма потому, что было бы неправильным утверждать, будто гражданственность художника выражается ныне

ТЕАТР имени М. И. ЕРМОЛОВОЙ
С. Лунгин и И. Нусинов

«Гусиное перо»

Режиссеры П. Васильев и В. Миссаржеский, художник В. Мессерер.
В главных ролях: Э. Кириллова, В. Ланарев.

ТЕАТР-СТУДИЯ «СОВРЕМЕННОЙ»
В. Ансенов

«Всегда в продаже»

Режиссер О. Ефремов, художники: А. Елисеев, П. Кириллов, М. Снобелев, композитор А. Волонский, танец песен Е. Ештушенко, балетмейстер С. Корень.
В главных ролях: М. Козаков, Г. Фролов, Е. Евстигнев, О. Табаков.

прежде всего опять в пафосе борьбы против пережитков, в пафосе отрицания того, что осталось в наследство от периода культа личности.

Страшно не видеть здесь важнейшей задачи советской литературы и искусства. Но еще более странно судить, ограничивать эту задачу концентрированной вниманием только на отрицательных явлениях, не видеть или обходить стороной реальные процессы, в которых ярко, мощно, красиво живет пафос созидания, пафос жизнеутверждения, пафос новой морали.

В свое время страсть жизнеутверждения известная часть нашей критики странненьким образом смешивала с самодовольным удовлетворением достигнутым. Однако жизнеутверждение и самодовольство — совсем разные вещи. Наши люди никогда не восхитятся, подобно Фаусту: «Остановись, мгновенье! Ты прекрасно!» Не воскликнут потому, что уверены — следующее мгновение будет еще интереснее, еще прекраснее. Сегодня они реально, бесстрашно, борясь и побеждая, движутся к прекрасному, и процесс этого движения — важнейшее в нашей жизни: Раскрыть процесс во всей его силе, многообразии и неодолимости — в этом и есть пафос жизнеутверждения, свойственный искусству социалистического реализма.

Центральный Комитет нашей партии, выступив в октябре и ноябре прошлого года против пустозвонства, заваяства, субъективистской под-

держки, желаемого под действительное, дал прекрасный урок партийного, личного подхода к жизни, к ее пониманию и осмыслению, в том числе и в искусстве. И дав этой урой, ЦК тут же принял осмачивать наш корабль от ракушек, от прилипшей к нему муть, выверил компас, указал на рифы и мель, чтобы корабль свободнее, быстрее, увереннее двинулся к цели.

Меньше всего нам могут помочь при этом упрощенная картина движения, стлаживание противоречий или набрасывание этаких розово-голубых вуалей на неприятные, больно отдающиеся в сердце стороны нашей жизни. И все же, стоя порой у кучи мусора, просто необходимо подуть голову, чтобы отчетливее увидеть рванущиеся вывески этаким нашей стройки. Необходимо во имя правды и морального здоровья художника.

Художник — существо впечатлительное, его «болевой барьер» гораздо ниже, чем у обычных людей. Но советскому художнику свойственны и широта взгляда, мужество, умение смотреть в глубину явлений и процессов. А он знает, что на всякого Антона Безбароко у нас обязательно найдется Марко Бессмертный, и Речь идет здесь, конечно, не о шко-

лярски-догматическом уравнивании положительных и отрицательных героев. Речь, если хотите, о чувстве исторической перспективы, о первом ошущении эпохи, далеко ушедшей от тех времен, когда, как в «Ревизоре», смех сквозь слезы был единственным положительным действующим лицом. Речь идет об исторической закономерности искусства социалистического реализма, сменившего искусство реализма критического. Речь — о движении вперед, а не назад.

Бои против мешанства, малобуржуазного эгоизма, стяжательства, харверизма, догматизма, лишнегого живой мысли, и других пороков, оставшихся от далекого и не очень далекого прошлого, партия и общество ведут без устали, на широком фронте. И наступление ведут силы нового, а мешанство вынуждено все более переходить к обороне. В таком наступлении драматургия и театр задания от свое и достаточно видные место.

Возвращаясь же к обсуждению некоторых вопросов театрального процесса только потому, что эпифосы обличительствах, возводимый порой не один.

(Продолжение на 2-й и 3-й стр.)

КОНЕЦ театрального сезона поради на несколько спектаклей разных жанров, о которых можно сказать так: они способны и воспитывать, и давать вместе с тем ту радость эстетического наслаждения, без которой вообще не было бы театра.

Из общирного запаса театральных впечатлений и предпочел бы остановиться в этой статье на том, что связано с комедией. Это не обзор, претендующий на полноту. Это скорее всего размышления, вызванные тем, что вошло в зрительскую память и не хочет уходить.

1. Пути театрального корабля

Развитие комедийного жанра имеет свои закономерные причины. Чем реальнее мы ошущаем всю неисчерпаемую меру наших коммунистических возможностей, чем больше проникаемся моралью и духом коллективизма, чем лучше начинаем усваивать творческий, вечно живой, не отделяемый от духа исканий строй нашей жизни, тем с большей остротой реагируем на всякие догматические препоны, на тупость и мешанскую ограниченность, на мерзость эгоистического единства или двичного равнодушия к общему делу.

Будь все такие явления исключи-

Соб. культ. штурм, 1965, 10 июня