

ПРИЗВАНИЕ ИСКУССТВА

50-ЛЕТИЕ ОКТЯБРЯ —
праздник праздников! На
праздник в Москву придет
много гостей из всех республик
нашей страны, из разных стран
мира. Чем встретят их столица?

Праздничным убранством, му-
зыкой, песнями, танцами...

Праздничными концертами
лучших из лучших мастеров ис-
кусств, лучшим из лучших
спектаклей столичных театров...

Праздничный репертуар теат-
ров...

ОНЕМ-ТО и шла речь на
совещании в Московском
городском комитете КПСС.
В совещании приняли участие
драматурги, руководители теат-
ров и секретари партийных ор-
ганизаций, ответственные работ-
ники МГК КПСС и Мосгориспол-
кома, министерства культуры
СССР и РСФСР, ВТО, редакторы
московских газет и театральных
журналов.

В оживленных прениях по по-
воду сообщения начальника управ-
ления культуры Мосгорис-
полкома В. Родионова выступили
драматург В. Розов, народный
артист СССР М. Жаров, главный
режиссер Театра оперетты Г. Ан-
симов, главный режиссер Театра
имени А. С. Пушкина Б. Равен-
ских, главный режиссер театра
«Современник» О. Ефремов, на-
родная артистка СССР А. Степа-
нова, заместитель министра
культуры СССР Г. Владыкин.

— Вот уже третий год, — ска-
зал В. Родионов, — театры Мос-
квы готовятся к великому
празднику, накапливая в своем
репертуаре произведения, кото-
рые были бы достойны предстать
перед зрителем в дни славного
50-летия. Пришла пора взгля-
нуть на результаты усилий теат-
ров.

К пятидесятой годовщине теат-
рам Москвы удалось накопить
ряд глубоких, художественно со-
держательных произведений. Это
«Октябрь» в Большом театре,
«Шестое июля» на МХАТе, «Твой
дядя Миша» в Малом, «Подня-
тая целина» в Московском теат-
ре имени А. С. Пушкина, «Кон-
армия» в Театре имени Евг. Вах-
тангова, «Они сражались за Ро-
дину» в Театре имени Моссовета...

В сезоне 1966/67 г. москов-
ские театры показали 105 новых
спектаклей. К лучшим из них
относятся произведения совет-
ских драматургов и композиторов —
«Асель» и «Неизвестный солдат»
в Большом, «Красные
дыняты» в Театре имени К. С.
Станиславского и Вл. И. Неми-
ровича-Данченко, «Конкурс кра-
соты» в Театре оперетты, «Опти-
мистическая трагедия» и «Дип-
ломат» в Малом, «Интервенция»
в Театре сатиры, «Вег» в Театре
имени М. Н. Ермоловой, «Ночь
на рассвете» в театре «Роман»,
«Гроссмейстерский балл» в Дра-
матическом и некоторые другие.

Видное место в репертуаре за-
няли такие постановки класси-
ческих произведений, как «Ревиз-
ор» по МХАТе и в Малом теат-
ре, «Маскарад» в Театре имени
Моссовета, «Обыкновенная исто-
рия» в «Современнике», «Смерть
Иоанна Грозного» в ЦГСА.

Можно назвать еще ряд новых
постановок, пользующихся успе-
хом у зрителей. Среди них —
спектакли, разоблачающие бур-
жуазный образ жизни, буржуаз-
ную идеологию, спектакли, гне-
вно бичующие фашизм, раскры-
вающие его социальные и психо-
логические корни.

Немало интересных произведе-
ний сцены создали театры для
детей: сейчас почти каждый мо-
сковский театр (помимо специ-
альных детских) имеет спектак-
ли для юных зрителей.

Интересны были итоги кон-
курса «Московская театральная
весна».

Но, выполняя свое намерение
строго критически подойти к рас-
смотрению всего созданного те-
атрами за последние годы, В. Ро-
дионов большое место в своем
выступлении уделил критике не-
достатков, показал, как много
еще предстоит сделать творче-
ским коллективам, какие боль-
шие задачи стоят перед драма-
тургами, актерами, режиссерами,
в каком неоплатном долгу теат-
ральное искусство Москвы перед
своими зрителями.

Жизнь идет вперед, и искусство
обязано за нею поспевать!

А всегда ли оно поспевает?

За последние несколько лет в
репертуаре московских театров
не появилось (косне «Ленинград-
ского проспекта» И. Штока в Те-
атре имени Моссовета) ни одного
крупного, значительного произ-
ведения о тружениках-москвич-
ках.

Слишком мало, неоправданно
мало подается пока у нас
крупных драматургических про-
изведений на принципиальные,
глубокие, волнующие темы со-
временности. В связи с этим
В. Родионов счел необходимым и
уместным, учитывая, что в зале
находились видные московские
драматурги (Г. Мдивани, В. Ро-
зов, А. Салынский, К. Фини,
А. Штейн), обратиться к ним с
призывом сконцентрировать свое
внимание на главных проблемах
современной жизни, социально,
философски, исторически глубже
осмысливать, художественно ярче
отображать явления действитель-
ности, зорче всматриваться в
жизнь, в людей, показывать чер-
ты нового, выражающиеся в ха-
рактерах и поступках современ-
ников.

Этот призыв к драматургам
поддержали в своих выступлениях
и секретари партийных органи-
заций Художественного и Мало-
го театров артисты А. Степанова
и М. Жаров; особо важное значе-
ние драматургии в современном
музыкальном театре подчеркнул
в своем выступлении Г. Ансимов.

Советский драматург должен
чувствовать себя на босом посту
всегда!

— Люди ждут на сцене празд-
ника, — сказал В. Равенских. —
Мы, пожалуй, слишком переко-
рили нашего зрителя сцениче-
ским «модерном», порой занима-
емся «исканиями» вчерашнего и
остаемся в долгу перед нашим се-
годня, завтра. И, например, меч-
таю о приходе в театр настоящих
поэтов, о «высоком» пьесе в сти-
хах. Чувствую, что она как воз-
дух нужна советской сцене, ре-
волюционной романтике современ-
ного искусства...

Разве можно оставаться в позе
разного наблюдателя, когда на
сценической сцене довольно редко
появляются герои из числа тех,
кто создает материальные ценно-
сти — основу нашей жизни, ро-
ста и процветания страны, ге-
рой из числа рабочих и сельских
тружеников.

Эти раздумья не могли не воз-
никнуть на совещании.

Героика созидания, выражен-

ная в масштабных, поэтических
образах коммунистов и беспар-
тийных, должна звучать в произ-
ведениях драматургии и театра!
Герой нашего времени — великий
гражданин Советского государст-
ва.

В чем причина того, что герой
этот не занял еще достойного ме-
ста на сцене?

В незнании ли больших, глубо-
ких жизненных пластов, в недо-
статочно ли энергичном их ис-
следовании?

Изучение потребовало бы, ко-
нечно, времени, означало бы для
художников отрыв на некоторое
время от привычного течения
жизни, погружение в новую, не-
знакомую обстановку. Но разве
для истинного художника это мо-
жет служить помехой в творчестве!
Вторжение в жизнь — основа
основ его профессии!

Мировоззрение художника... На
совещании вновь и вновь касал-
ся этого вопроса.

Разумеется, художник черпает
свои наблюдения из живой жи-
зни; путешествия расширяют его
кругозор, обогащают запас впечат-
лений; тонкий дар психолога,
умение проникать в человече-
скую душу, понять, почувство-
вать ее движения, позволяють со-
здавать словно из жизни выхва-
ченные образы, воссоздавать при-
маты современного быта. Но фи-
лософский багаж, изучение наук
социальных, экономических, по-
литических, как никогда раньше,
необходимы. Они оберегают от
открытия давно открытых истин,
от элементарных заблуждений в
философии, во многом определяют
способность художника к типиза-
ции, к выявлению в жизни
главных ее сторон и примет того
нового, что, развиваясь, опреде-
ляет движение жизни вперед. И,
вероятно, будь в этом отношении
художники театра (и, конечно,
театральная критика тоже) еще
более вооружены, они активнее и
с большим успехом занялись бы
самым трудным — созданием об-
раза положительного героя в дра-
матургии и на сцене.

И театр, и зритель выиграли
бы от этого безусловно!

Справедлив был и прозвучав-
ший на совещании упрек руково-
дителям московских театров в
том, что на сценической сцене край-
не редко ставятся произведения
драматургов других братских
республик. В связи с этим и
возвращаясь к сказанному выше,
следует подчеркнуть: несмотря
на недостатки драматургии, уже
сегодня афиши многих наших те-
атров могли бы, вероятно, быть
еще более содержательными; ярче
представлять на сцене современ-
ность. Жаль, что московские
театры не проявили более при-
стального внимания к таким бе-
зусловно интересным пьесам, как
«Запах земли» Ю. Чепурина,
«Вьюга» В. Раздольского, «Дирек-
тор» Ю. Нагибина, «Я, бабушка,
Илья и Илларион» Н. Думбадзе
и Г. Лордкипанидзе, «Дети мои,
дети» А. Софронова, и некоторым
другим. Конечно, это «нелегкие»
пьесы, и работа над ними потре-
бовала бы большого напряжения
творческих сил. Но вспомним,
как, например, ради того, чтобы
принести дыхание современности
на сцену, трудились вдохновенно,
азартно, самозабвенно замеча-
тельный режиссер-мыслитель
А. Д. Попов над первыми, еще
далеко не совершенными пьеса-
ми Н. Погодина... Не всякая пь-
еса дается даже опытным драма-
тургам легко. И разве не дело то-
варщицы по искусству театра по-
мочь ему! Ему, а значит, и себе
Коллективу все под силу.

В заключение совещания с
большой речью выступил канди-
дат в члены Политбюро ЦК
КПСС, первый секретарь МГК
КПСС В. Гришина.