

Москва
Театры.

26/11/83

26 ИЮЛ 1986

СОВЕТСКАЯ КУЛЬТУРА

Кажется, всего больше у столичных театров по сравнению с периферийными всеческих благ, вступов в режиссеров, зрителей, рецензий, но вот спектаклей, в просторечии именуемых «выездными», уж точно меньше. Впрочем, в села московские театры, не считая редких творческих встреч в подшефных совхозах, вовсе не ездят. Так уж сложилось... Огромная цифра плановых заданий по «обслуживанию села», часто обозначающая треть, а то и половину от общего количества работы, может быть, как

ничто иное, свидетельствует об огромной разнице в условиях жизнедеятельности областных и городских коллективов с их столичными коллегами. Правда, работа эти многие годы представлялась как выполнение святого долга работников искусства перед деревенскими тружениками. С гордостью провозносилось с разных трибун: каждый третий спектакль — село! До тех пор, пока пустующие во время актерских приездov сельские клубы не заставили пересмотреть сложившийся стереотип отношения и оценок.

воз, то бишь «кубанец», я ныне там.

На селе знают, уверены артисты все равно приедут и будут играть в любых условиях, хотя бы для десятка зрителей. У них действительно нет выбора. Как говорит ся, кровь из носа, а они обязаны выполнить ступенчатую или сверху плановую цифру спектаклей на селе. Московский областной театр кукол,

бедность. В любой области найдется добрый десяток, а то и больше благоустроенных дворцов культуры, которые без ущерба для качества представлений смогут стать базовыми площадками театров, их сельскими филиалами. Организация подобных филиалов — дело не новое. Но сфера их деятельности обычно очерчивается границами райцентра. Да и

редкость — присутствие на спектаклях любого ранга сельского, тем паче — районного руководства! Не ходят они на спектакли. Обходятся без них. А значит, на их помощь в организации условий досуга односельчан рассчитывать по-прежнему трудно.

Помню, на торжественном открытии одного из традиционных подмосковных фестивалей «Театры — село» появились три руководящих товарища, представляющих Министерство культуры РСФСР, областной комитет партии, областное сельское хозяйство. Наверное, стоит назвать и их фамилии: А. Сычев, С. Павловский, В. Чижиков. Выступили с речами, постояли у занавеса в уехали, не оставших на спектакль... В тот вечер как раз шел спектакль по пьесе М. Гараевой «Я, конечно, человек малелький...», где секретарь райкома со сцены дает предметный урон внимания к людям, так, помню, на обсуждении выступавшие говорили: чего же вы к нам обращаетесь, если наши руководители с нами даже спектакль посмотреть не захотят?

С горечью рассказывал мне директор Московского областного театра кукол И. Митчев о многих случаях небрежения к искусству, с каким он сталкивался по месту. В селах и райцентрах для директоров совхозов и их заместителей по культуре, даже для учителей приезд театра в тягость, это лишние хлопоты, обременительная, отвлекающая от дел работа. Учителя, сидящие в фойе, пока дети смотрят спектакль, при наличии свободных мест в зале — распротраненная и отнюдь не безобидная зарисовка с натуры. А уж какая

Анна КУЗНЕЦОВА.

ПУСТУЮЩИЕ клубные залы в селах и райцентрах, а то и вовсе сорванные, отмененные из-за отсутствия зрителей спектакли стали печальной приметой нынешней театральной жизни. Да что там далеко ходить за примерами? Та же Московская область, сразу же начинающаяся за кольцевой дорогой, — разительный контраст благополучию столичных залов.

Директор Московского областного театра юного зрителя А. Еремеев оперирует цифрами: на 37 процентов был заполнен клуб в совхозе «Памяти Ильича» в Коломенском районе, на 29 процентов — в Мелешино, а в селе Озерах, где и мест-то всего двести, 15 процентов посещаемости означали тридцать присутствующих на спектакле ребятяшек...

Почему же так случилось, что, пока специалисты искали, как равномерно поделить недостающие на всех, театральные блага и уравнивать в культурных возможностях село с городом, а руководящие театральные инстанции увеличивали плановую цифру обязательных на селе мероприятий, подшефные стали «голосовать ногами»?

ВЫЕЗДНОЙ ВАРИАНТ

Молодой, свободный от административных стереотипов прошлого и от этого особенно резкий А. Еремеев называет свои выезды в село «запланированной халтурой». Он показывает результаты паспортизации сельских клубов, согласно которой почти две трети их обладают вместимостью на двести и меньше мест, а значит, убыточны. Но это бы еще полбеды. Главное — у всех у них сцены с зеркалом в четыре, а то и три метра, крошечной высоты и глубины, то есть просто не приспособленные для размещения декораций. Не только в селах, но и в большинстве райцентров электропровода не выдерживает подключения сценической светопаратуры.

Значит, вместо нормального, полноценного спектакля деревня получает пресловутый, печально известный в театральной среде выездной вариант.

Добавить к тому, что по зимам почти все сельские клубы не отапливаются, зрители

сидят на спектаклях в шубах и в варежках, а артисты носятся в костюмах на сцене и за кулисами, — и картина деревенского «праздника» будет готова.

Хроническая запущенность материальной базы культуры уже привела к тому, что не одно поколение сельских жителей практически выросло без театра. Для многих клубное неустройство стало привычкой.

Самое удручающее, что даже новые, роскошные с виду сельские дворцы часто не учитывают возможной работы театров: собрания, вечера, концерты самодеятельности, демонстрацию кинофильмов в них можно проводить, а для спектаклей нет ни «карманов», ни подвесов, ни специальной аппаратуры.

Дорогой ценой достаются сельские выезды артистам дальние, иногда длиной в двести, а то и больше километров дороги. Тряские, неудобные автобусы-«кубаны» — сколько об этом писал, но

к примеру, — двести спектаклей из семисот общего количества это при труппе в девятнадцать человек. Никогда не понимала, по какой закономерности рождаются подобные планы, качество работы никак не учитывающие, наоборот, как бы узаконившие низкий уровень творчества. Условия жизни периферийных театров жестоки: не сыграно положенного на селе числа спектаклей, не получают премию. Как быть?

Однажды коллектив Большого театра пригласил к себе жителей Подмошкова на большой праздничный концерт, и это стало, по признанию многих гостей, незабываемым событием в их жизни. Вспоминая праздничные кавалькады колхозных автобусов, съезжающихся по воскресным дням к зданиям оперного театра в Горьком, драматического в Костроме, национальных театров в Сынтыкаре и Чебоксарах; сельские жители действительно встречаются здесь с искусством театра без скидок «на

театральный сезон».

Устройство базовых центров деятельности в разных областях наталкивается на целый ряд непредвиденных сложностей: И прежде всего на необъяснимое бюрократическое управление министерских инстанций, которые считают состоявшимся лишь спектакли на селе, а не для села.

С горечью рассказывал мне директор Московского областного театра кукол И. Митчев о многих случаях небрежения к искусству, с каким он сталкивался по месту. В селах и райцентрах для директоров совхозов и их заместителей по культуре, даже для учителей приезд театра в тягость, это лишние хлопоты, обременительная, отвлекающая от дел работа. Учителя, сидящие в фойе, пока дети смотрят спектакль, при наличии свободных мест в зале — распротраненная и отнюдь не безобидная зарисовка с натуры. А уж какая