

Моск. правда - 1989 - 30 июля
 круглый стол «Московской правды»: дом для театра

Подайте Мельпомене

Год назад, публикуя материал «Дом для театров» (8 августа 1988 года), «Московская правда» рассказала о программе развития материально-технической базы и совершенствования управления деятельностью театров Москвы, которая была разработана по инициативе МКГ КПСС, исполкома Моссовета при непосредственном участии театральных коллективов столицы. Недавно документ был обсужден на Политбюро ЦК КПСС и одобрен Советом Министров СССР. Однако стадия практической реализации намеченных планов — всегда наиболее сложный этап. О том, насколько готов к нему город, вели разговор участники «круглого стола», прошедшего в Мосгорисполкоме.



НА СНИМКАХ студенты МИСИ О. ЧЕРНОВ, А. ФЕДотов и А. ДИДЕНКО работают на реконструкции театра
 Фото В. АЛЕКСАНДРОВА

И. БУГАЕВ, начальник Главного управления культуры исполкома Моссовета: Будем откровенны: программа есть, она одобрена, но будет ли выполнена — это вопрос. Есть сомнения. По крайней мере в той части, где обозначены непосредственные исполнители.

Корр. Но еще год назад исполком более оптимистично оценивал ситуацию.

В. ТАРАНОВ, заведующий отделом развития социальной сферы исполкома Моссовета: Можно быть оптимистом или пессимистом по натуре, но в данном случае приходится исходить из реальной обстановки. А реальность такова: Москва сегодня не хватает как минимум 13 тысяч театральных мест. В городе — 45 театров с филиалами, из них более половины размещены в зданиях довоенной эпохи. О театрах-студиях, а их около 20, и не говорю — самые настоящие «бедные родственники». Поэтому разработка программы диктовалась насущной необходимостью.

Корр. За чем же дело стало?

В. ТАРАНОВ. Как всегда, все упирается в деньги и подрачки. Проектом программы предусматривалось более 500 миллионов рублей капитальных вложений, в том числе 348 миллионов отводилось на строительно-монтажные работы. Из них по ранее принятым постановлениям уже введено 301 миллион капиталовложений (менее 200 — строительно) в основном на театры союзного значения. Мы добавили в программу предложения по театрам городского значения. Однако Совмин их не утвердил, хотя формально одобрил.

И. БУГАЕВ. Между тем городские театры посещают отнюдь не одни москвичи. Теперь же, когда предполагаемые ассигнования на программу оказались под вопросом, эти творческие коллективы (а это театры на Таганке, имени Моссовета, «Эрмитаж» и другие) попали в очень сложное положение.

А. МАРЧЕНКО, заместитель начальника отдела Мосгорплана: Замечу, что деньги — не главное. Мощности московских строительных организаций отстоят от потребностей города. Москве нужны детские сады, больницы и в первую очередь жилье.

В. ТАРАНОВ. В том-то и дело, что реализовывать театральную программу намечалось без учета других социальных городских программ. Для этого соби-

рались привлечь «сторонних» подрядчиков и иномыш. Как раз на них-то теперь и не можем рассчитывать.

Корр. Может быть, сделать ставку на строительные кооперативы?

А. КРЫЖАПОЛЬСКИЙ, заместитель директора «Московского театра имени М. Н. Ермоловой»: Кстати, мы передали часть работ по капитальному кооперативу «Мателен» и пока не жеем. Если верить программе, на реконструкцию нашего театра планировалось 8 миллионов рублей. Но сроки! Проектные работы — 1994—1995 годы, строительство и реконструкция — до 1998 года. Да к тому времени наше здание, которому больше ста лет, попросту развалится. Мы ждате не можем, поэтому стали сами искать спонсоров. Это «ЛогсВАЗ» и «Зансичивест» — совместные советско-западногерманские предприятия. Они дают деньги и мощности. От города нам нужно лишь минимум — 60 тысяч на техническое обследование зданий.

Корр. В условиях хозрасчета промышленные предприятия, даже такие гиганты, как «АвтоВАЗ», не охотятся смотреть в карман меценатов. Не будь прямой выгоды, не стали бы они тратить миллионы.

А. КРЫЖАПОЛЬСКИЙ. Вы правы. Мы, конечно, оплатим им концерты, гастроли. Но не это главное. Реконструкция намечено превратить театр в культурный комплекс с целым рядом сопутствующих объектов: творческими лабораториями, кафе, дискотеками, видеосалоном. Так вот, спонсоры берутся строить при условии, что в комплексе будет предусмотрено гостиница, которой они могут пользоваться на договорных началах. Мы согласились. А как иначе? Добавлю, что по предварительным подсчетам, наш театральнокультурный центр будет приносить в год до 20 миллионов рублей дохода.

В. ТАРАНОВ. Это тем более важно, что большинство театров — на госодатках. А тут и в городской бюджет прибыль.

А. МАРЧЕНКО. Не будем забывать, что это в будущем. Сейчас театры сами как никогда нуждаются в финансовой поддержке.

В. ТАРАНОВ. Безусловно. Но когда мы всеерьезно начинаем говорить о городском хозрасчете, то пора, наверное, от принципа «дай» переходить к другому «сначала заработай».

Б. ЗЕМЦОВ, директор Музыкального театра имени К. С. Станиславского и Вл. И. Немировича-Данченко: А мы вот поневоле вынуждены ходить с протянутой рукой, хотя ежегодно зарабатываем государству крупные суммы в валюте. Из последних гастролей по Японии привезли, например, 45 миллионов йен. Большой доход дали гастроли в Египте. Но все забрал Госконцерт. Теперь мы ходим в Министерство культуры СССР кланить деньги на инструменты. Какая уж тут реконструкция.

Корр. Выходит, московские театры за границей для себя не зарабатывают?

Б. ЗЕМЦОВ. О том и речи! Давно пора переходить на прямые связи. Сейчас открываем свой инвалютный счет в банке.

И. БУГАЕВ. Со своей стороны, управление культуры готово оказать помощь в организации таких творческих контактов. Этим уже занимается один из наших отделов.

Б. ЗЕМЦОВ. Мы не против отчисления, но пусть они будут по справедливости и пойдут в городской бюджет. Программой обещано на реконструкцию театра 8 миллионов рублей. Дайте нам их, а мы со временем вернем. И не только в рублях — в валюте. Товарищ, правда, что начало работ намечено на 1990 год, а никакой подготовки не чувствуется, хотя в числе подрядчиков и значится иномыш.

Корр. Не кажется ли вам, что подобный поворот дела можно было предвидеть? Мне первоначальный вариант программы представляется идеализированным. Хотели разом решить все театральные беды, а мощностей у города маловато. Стоит ли удивляться, что программа начала «бубноваться», когда стало ясно, что ожидаемых вложений и подрядчиков не будет.

В. ТАРАНОВ. Давайте внесем ясность. Программа — это минимум того, что нам нужно сейчас.

На такой вот, хотя и не совсем пессимистичной, но все же и не слишком оптимистичной ноте завершился «круглый стол» в исполнении Моссовета. Осталось после него некая неясность. Рождает ее расплывчатая формулировка решения Совмина СССР, рекомендовавшего Совмину РСФСР, Министерству культуры СССР, Госплану СССР предусматривать в проектах планов на 1990 год и на тринадцатую — четырнадцатую пятилетки выделение финансовых, материально-технических ресурсов и лимитов подрядных, строительно-монтажных работ для осуществления указанной программы. Конкретные же цифры, определение подрядных организаций «попадают в воздух».

Реализована ее, получим 6 мест на тысячу жителей вместо имеющихся 4,6. Это уже кое-что.

И. БУГАЕВ. Еще раз напомним, что организации и министерства союзного значения активно помогают развитию культурной сферы города, и это естественно, если рассматривать Москву как центр культуры союзного значения. Но, с другой стороны, москвичам надо освобождаться от привычки ждать милостей сверху. В этой связи хочу обратить внимание на пример Калининского района. Там райком партии, исполком нашли финансовую поддержку у промышленных предприятий на строительство выставочного зала. Недавно состоялось открытие. Сейчас изыскиваются средства на сооружение культурного комплекса на базе Театра имени Н. В. Гоголя.

А. КРЫЖАПОЛЬСКИЙ. Обидно быть на положении извращенцев. Еще обиднее, когда работа сторонится не из-за нехватки денег или отсутствия подрядчиков, а из-за невыполнения принятых ранее решений. Нашему театру здание на улице Горького передано на собственный баланс. Это естественно, если иметь в виду, что будущий культурный центр станет действовать по принципу самоокупаемости. Но как объяснить тот факт, что вопреки решению Моссовета еще от 1987 года о выделении отсудом сторонних «контрактов» они попрежнему занимают здесь помещения? Место ли в центре города «Мосгорсправке» и ведомственной мастерской, которая шьет обувь работникам Госснаба СССР?

И. БУГАЕВ. Да возьмите любовь из московских театров (за небольшим исключением), и они вам набросят целый ворох социальных проблем. Это печальная реальность. Выход из тупика — в реализации программы. В комплексном подходе к ее осуществлению. В нем должны найти свое место и элементы возрождающегося городского хозрасчета.