

БОЛЬШОЙ МИР СОВРЕМЕННОСТИ

ЗАМЕТКИ О СПЕКТАКЛЯХ МОСКОВСКИХ ТЕАТРОВ, ПОСВЯЩЕННЫХ XXII СЪЕЗДУ КПСС

МОСКВИЧИ не помнят, наверное, такой обильной жатвы наивные театральные искусства бывали: каждый день октября приносил одну, а то и сразу несколько премьер. И это не удивительно: каждый театр стремится показать свой лучший новый спектакль XXII съезду КПСС — съезду строителей коммунизма.

Сейчас по всей стране проходит смотр съездовских спектаклей, который не только определит лучшие работы, но и поможет выявить общие тенденции в развитии отечественного театрального искусства.

Каковы же первые впечатления от этого большого количества московских театральных премьер?

Главное из них — ощущение той высокой ответственности и творческой энергии, с которыми готовились художественные коллективы к партийному съезду. Обращает на себя внимание обилие жанров и разнообразие тем в современном репертуаре. На столичной сцене дебютировали несколько молодых драматургов: И. Соболев, В. Метальников, Р. Эфендиев, М. Бирюков. Многие новые ярлыки побед добились режиссеры, артисты, художники, композиторы.

Некоторые спектакли зритель принимает безоговорочно, они поражают остротой мысли, глубиной характеров, яркостью постановки, чистые встречают споры, возражения.

Нет, пожалуй, только работ холодных и равнодушных, ремесленных. Это радует и позволяет надеяться, что театры Москвы тщательно проанализируют все достоинства и недостатки спектаклей поставленных на XXII съезду КПСС, и сумеют в дальнейшем в своем творчестве равняться на лучшие, идейно значительные и художественно яркие произведения. Ибо, как говорится в Программе КПСС «главная линия в развитии литературы и искусства — укрепление связи с жизнью народа, правдивое и высокохудожественное отображение богатства и многообразия социалистической действительности, вдохновенное и яркое воспроизведение нового, подлинно коммунистического, и обличение всего того, что противодействует движению общества вперед».

Итак, что же за премьеры появились в Москве в дни работы партийного съезда?

В последние годы настойчиво работает над постановкой современных опер и балетных спектаклей Большой театр и добился здесь несомненных успехов. В новом сезоне показана опера-песня И. Державского «Судьба человека» по мотивам рассказа М. Шолохова. Это — большое эпическое поэтическое, воссоздающее картину Великой Отечественной войны. Образ простого русского солдата Андрея Соколова мужественного патриота нашей Родины, создает артист В. Нечитай

ло. Необходимо отметить режиссера спектакля В. Покровского, дирижера А. Мелик-Пашаева, художника В. Рындина. Опера «Судьба человека» глубоко оптимистична и поэтому по настоящему волнует зрителя, несмотря на то, что не все в ней равноценно, и работа над ней не должна прекращаться.

Светлое, веселое, произведение К. Листова «Севастопольский вальс» поставил Театр оперетты. Режиссер А. Закс, дирижер Л. Осковский и все исполнители создали патристический спектакль, полный оптимизма поэзии и юмора. В спектакле немало ярких образов. Это — офицер флота в интересном исполнении Ю. Богданова и конечно, Любаша, которую замечательно играет Татьяна Шмыга. Ее полная драматизма ария о девятиках-фронтовиках исполняется с большим мастерством. Думается, что эта работа Т. Шмыги — одно из лучших актерских достижений текущего сезона.

Музыкальный театр имени К. С. Станиславского и В. И. Немировича-Данченко заканчивает работу над постановкой оперы Г. Шантыря «Город юности» по известному роману В. Кетинский «Мужество». Ставит спектакль Л. Михайлов. Несмотря на то, что роман В. Кетинской описывает события, отделенные от нас десятилетиями, тема спектакля и сейчас остается актуальной и интересной.

Е СЛИ ГОВОРИТЬ о тематической направленности новых драматических спектаклей, то надо сказать, что добрая треть их посвящена жизни колхозной деревни. В то же время в текущем репертуаре мало новых ярких спектаклей, рассказывающих о рабочем классе, о победах советской науки, об интеллигенции. Обилие колхозных пьес на столичной сцене само по себе можно было бы приветствовать, если бы на многих из них не лежала печать доспешности, торопливости, если бы не были они зачастую поверхностными, схематичными.

Но это замечание — общее, обратимся непосредственно к спектаклям.

Три премьеры показал в течение месяца Московский Художественный театр. Прежде всего хочется назвать пьесу А. Корнейчука «Над Днепром». А. Корнейчук чужок и современной жизни. В его многоплановой комедии «Над Днепром» немало интересных мыслей, много юмора, различных человеческих характеров. Спектакль, поставленный М. Кедровым, рассказывает о честных, прямых дорогах в жизни, бичует все показное. Герои пьесы — люди бескомпромиссные, прямые, это люди неуемной мечты, большой души. В спектакле хорошо играют многие актеры, что в первую очередь относится к народным артистам СССР В. Топоркову и О. Андровской.

«Над Днепром» — комедия. Однако представляется, что артисты С. Блининов, В. Петер и И. Кондратьев доводят исполнение своих ролей до откровенного подвешивания, чем неизбежно нарушают ансамбль и снижают значимость спектакля.

Явно «переигрывает» и В. Белокуров.

В спектакле «Хозяин» (постановка В. Ливанова) проводится важная мысль о том, что сейчас уже недостаточно обеспечить благоденствие «своего» колхоза, а необходимо думать о развитии и интересах всего сельского хозяйства в целом. В спектакле показано, как под влиянием партийной организации, товарищей приходит к пониманию этого председатель колхоза, «Отчизна» Линьков, один из зачинателей колхозного движения, прямой и мужественный человек, роль которого с большой выразительностью исполняет народный артист СССР В. Ливанов.

Автоа пьесы можно упрекнуть в не очень логичном развитии конфликта Линькова с приемным сыном. Неуместной кажется внешняя эффектная сцена в тюремной камере, когда заключенные «рассуждают» о будущем нашего общества.

Что касается спектакля, то здесь, как и в предыдущем, огорчает отсутствие того мхатовского ансамбля, который мы привыкли видеть на сцене этого театра.

Показал МХАТ и спектакль о рабочем классе — «Црегы живые». Однако эта актуальная пьеса Н. Подгодина появилась здесь через год после премьеры в театре имени Ленинского комсомола. В новой постановке произведение не настолько обогатилось, чтобы стать значительным событием в театральной жизни.

Кстати, надо заметить, что театрам, особенно академическим, едва ли следует без особой надобности дублировать уже идущий в

(Окончание на 4-й стр.)

14 ДЕК 1961

ЛЕНИНСКАЯ РАЙОНА
г. Москва