

Все доступно комедии.

ВСЕ ДОСТУПНО комедия Сергеева и веселость Исайчева и обреченность Неудержимой легкости и шутовской диалоговой только никогда комедия не стертая пустоты и ложности глупости, фальши и сложной красоты вложено в себя и в первую очередь в себя. Везде и всегда либеральная беззастенчивость или фальшивая логика — нарушается правда чувств и характеров, пьеса превращается в безделье.

Все это — давно известные истины. Но сегодня их приходится повторять ибо на сценах наших театров есть заметная разнородность путей — свободный водеvilльничий, свободные режиссерские. Кроме того французская речь где давно знающие персонажи переодетые в современных колхозников или педучроителей потешают зрителей. Это очень горестно и обидно потому что советская комедияграфия продолжала традиции великих русских сатириков имеет на своем счету прекрасные образцы во всех видах комедийного творчества. Стоит вспомнить хотя бы высказывания В. Маяковского, водевилей В. Катаева и В. Шкловского народная комедия Л. Леонова и А. Корнейчука, И. Крайнова и В. Ромашова на памфлеты А. Визменского старые комедии С. Михалкова как «К. Шварц», Лучшим советским комедиям всегда был свойствен общепонятный пафос. Поэтому комедиям в последние годы так много — непросто найти отход от уже завоеванных позиций.

Конечно, все в комедии, пока живые в этом сезоне, отличаются потерей правды и вкуса. Есть и хорошие достойно представляющие жанр любовный народом.

В театре сатиры ведь например, всецело пьеса украинского драматурга М. Вирного «Яблоко раздора». История о предсудетельном колдовстве который задумал удержать колдовство от сестры коммерческой махлявщицы в амплуах разыграны артистами и поставлена режиссером В. Плещинским с позитивной комедийным блеском.

В этом спектакле есть многообразие красок, есть радостное восприятие жизни. Театр на сцене работает на густые сатирические средства когда хочет расправиться с глупцами и продажными С задором и иронической беспощадностью разоблачает зло настоящих мастеров смешка талантливых комиков Театра сатиры. Это и в Лепко изобразивший подлинный приемщик милиции перед начальником. И Пятый, персонализированный нас характером друтой и смекалкой женщины, и Г. Иванов герой которого небрежливостью попадает в Комиссионное положение. Тут и блестящая комическая трювка бытовых предостережений колхоза которые плещут артисты добываясь комическими средствами подлинности. Много выдумки проявляет артист в Баллов А. Косович и Артемов.

Но в театре сатиры не только умеют весело и остро изображать видное достойное злодейство иронии. Здесь умеют думать в искусстве. Думать над борющимися в главном и не слухавшим поэтому в «Яблоке раздора» на первом плане выходит образ чудесного человека доброй и открытой полюбившая в отставке Удальцова Коваль. Да артист В. Тенин обаятелен. Он ходит по сцене босяком и зрительный зал как бы ощущает запах травы. Но разве в этом дело? Перед нами образ который можно повторить взять с собою на спектакль. В жизни Тенин нашел мягкую личную выношенную сатирическую злодейство иронии. Он идет на палубу своего героя «метеозащитной» положительности не возводит его в лик безумных личностей.

Коваль — мыслящий и веселый герой комедии И в этом — принципиальная победа и актера и режиссера. Поэтому так и расцветают люди, находясь рядом с этим человеком. Прелесть Кривого в исполнении А. Панарова находить полноту жизни Мариника (З. Зелинская) греется счастливым возлом от мудрого человека прозорливый Васильев (В. Тронов). Всем людям хорошо когда с ними думает в

живет добрый Коваль И даже Илья Руденко, самостоятельный хозяин, проявивший самолично управлять людьми в конце концов должен считаться в воле своего фронтového друга. Вроде в Тениным по мастерству и достоверности можно было поставить работу Е. Веснина, большого и тонкого комедийного актера.

Конечно в спектакле не все заслуживает похвалы. Придирчивые глаза найдут кое какие актерские недоработки. Но о них не хочется говорить. Театр создал согретый человечностью, умный и веселый комедийный спектакль народный по своему стилю.

ЧТО БЫ ТАМ являлись, в жизни театральной драматургии, ведь на хорошая основа нужна литература. Без этого не будет полноценного спектакля если даже и блестящие артисты и превосходная режиссура возмущают разрывая несовершенство пьесы. Это требования ирреальное и встанет о нем приходило вспоминать в связи с комедией «Стрелуха замуж» поставленной на сцене театра по имени Евг. Вахтангова Вахтан

дилье с сюжетом и взаимоотношениями персонажей, тут он торопит нас не старается оправдывать (пусть даже комически) тут или иной поступок, то или иное чувство.

Лишенные жизненных оправданий действие в пьесе А. Софронова течет не по законам драматургии, а по прощалу автора. И так может повернуть действие автор, и так Павлина Хуторная может пофлиртовать с Иваном Нелюбовым и может и послать его «подальше». Андрей Печенка любит Танину, но увидев Машу Чубукову приехавшую из театрального института может сразу разлюбить Танину и отбросить Машу. И так можно и так. Тонкая вышка, но когда автор и переставляет персонажи как пешки когда в шахках не соблюдают правил. Поэту и был известен «почетой от венника» (или просто венки) существованием элементом в сюжете. То человек, который Галина Чайка колхозника мучит в чехмедай а он этот венки вместо букета цветов преподнес Маше. Но и тут не обязательны кометом. Может быть другой предмет сюжет от этого не изменился бы.

Театральное обозрение

говцы с изрядным мастерством поставили спектакль А. Софронова «Стрелуха замуж» в фантазии, в искренности. Мизансцена в веселье которой дарит во многих сценах И артисты зрительного игравой забавные комические положения. Все кажется на месте. Всплывает Ю. Борисова и рядом с ней — Л. Пашкова. Не уступая друг другу, режиссеры Андрей М. Ульянов и Н. Гриншпун, Ю. Яковлев и Н. Плотников. И востановившая тоска и неудовольствие не покидают меня когда я захожу в зрительный зал. Там как бы актерам да такому режиссеру, каким мы знаем Губена Симонова хороший текст, настоящую с мыслью и с глубоким содержанием драматургии. Как бы хотел развернуть театр, как бы порадовал нас вдохновенным, поэтическим искусством.

А. Софронов написал «легкую» комедию (хотя такая серьезно говоря не бывает). А точнее — водевилль. И было бы совершенно не разумно судить о его пьесе и поэзии высокой комедии. Нет а буду говорить о ней как о водевилле. Но о водевиле упрощенном и лишнем полноты драматического действия. Подумайте когда на Руси смотрели на водевилль как на забавный пучок с песнями под ритму. Только разве в пору буйного разгула «перделок с французского» Великий Шекспир тяготился такими водевиллями. Потом этот вид комедий приобрел свой характерный дар, стал злободневным остро и критическим. Он превратился в умное оружие прогрессивной России, оставившей свои права. Водевиль писали И. Неврев и Л. Толстой, А. Чехов и И. Тургенев. У них учились советские писатели, создавшие хорошие комедии водевилля. Так гдажде водевилльное зародилось в поэзии писателя своего забавного сюжета. В водевиллях шутка была свойственностью заставляя они чему то учили от чего то предостерегали.

А чему учить и от чего предостерегать зрителей водевилль А. Софронова? Как галантно ухаживать за женщинами, создание проблем и ступени из театрального института? Предостерегает заманчивых казачек не доверять этим ухаживаниям а их музей предостерегает проявлять, так сказать супружескую бдительность? Неужели ради такой цели опытного писателя необходимо писать пьесу? Софронов знает секрет построения водевилльного действия — знает где и как проявлять Кривого. Кривого — то и смешную. Он шедро пользуется красками южного говора чем и привлекает зрителей. Все это — достоинства автора. Но как только А. Софронов начинает писать развернутой комедий воде-

Это конечно курьез. Но и курьез комедии системы, в «Розгрыше» или в водевилле «Тра Гурья Синичкина», несет и необходимость и смысл. Я не против курьезов. Их только надо оправдывать в логике сюжета. Но бог с ним, с курьезом. Есть вещи серьезные. Софронов будто не надеется на самого себя. Он призывает на помощь классиков. В «Стрелухе замужем» движет Илья развернутой такты, так Илья мизансцену рисует один раз автор пьесы берет в союзники А. Островского, и Маша бо Степаном разрывая сцену из «Грозы» автор рад — В. Шекспира, и Павлина с Нелюбовым читает диалог из «Укрощения строптивой». Не много для одной водевилль сохранил литературный подвиг. А если бы так и строились действия, тогда как оценивать водевилль «Стрелуха замужем»?

ВОДЕВИЛЬ всегда и не разобранная комедия «розгрышем» с причудливым механизмом сюжета и композицией. В этой комедии забываются И остро высмеиваются мещан и глупость, иногда и решают серьезные общественные вопросы. И такого рода комедиям и отнесется «Чемодан с наклейками» Д. Угрюмова в театре имени Ленинского комсомола. В ней почти inadequate сюжетом «розгрышем» под вергаются Мухомовы родители милой девушки по имени Тариска а также самодеятельная тетя Симка. Эти мещане — с аллохом они начинают своей образованностью любят поговорить за чашкой чая о Малом театре, о «Шкиряках» артистах. Они решительно не хотят чтобы их дочь выходила замуж

за какого то начинающего артистшу, да еще пошла бы с ним куда то провинцию. Не очень уж оригинальная тема. Но в самой «розгрыше» заложена мысль: которая увлекла театр и постановщика на С. Штейна молодежь, друзья Ларисы и Юрия Киничина «проучили» строптивых мещан. Они разрывали перед ними масками переодетые в страшилки поборили силы Размышления пенсионера с плато таяла престанется перел Ларисой мещан и тетей Симоной в образе профессора отца Киничина и И. Обделены обыватели поверили всему этому.

На слышном уже серьезная комедия. В ней много «домашнего» оштра острот, блатушки в театральных кулуарах. Не все может удовлетворить в механизме пьесы в ее истоках. Фантисичи весь вот свой акт, во время которого разгравляется мексиканское молодое общество только для того чтобы сказать тебе мне и мамаше Мустаховой что они «зани» И ничего не смывает в жизни. Это можно было бы сделать иначе — ил сцену в одной короткой сцене. И еще Просте «розгрышем» происходит молниеносное переодевание обывателей, что тогда не болшая выгода драматурга.

Надо отметить чашкой театру. Игравой комедии Д. Угрюмова утвеченно в настоящем обозрении и перспективе. Это прежде всего отнесется и Е. Фадеевой выступающей в роли тетя Сима. Поражающее достоверности И мажорети с лоторый антракс лепит характер на ровной женщины, живущей теплостью смешных идеях. Взагорелен и по своему привлекателен А. Ворон в Размышлениях С. Едва заметной улыбочкой актер изображает старого интеллигента, злещегого забавой молодого.

Хорошо выступает в спектакле модельер И. Кузьмина М. Дергачев, В. Богачев — почти все устали спектакля. Но пьеса состоит произведений с малым количеством полезных идей. Тут артисты не виновны.

В последнее время слышно заступ случается (пусть на время) не сердится драматурги, что значительное снижение художественного уровня комедийного жанра происходит по их вине. Медковиде чувства и мыслей просветы в построении сюжетов характеров — все это следы спешки торопиловости.

Нам нужны комедии самых различных форм и видов. И сатира, и памфлеты, и водевилль. Только одно нельзя допускать — на сцену руку написанных комедий бездумных пучков которые развращают вкусы возносят примитивную чашку ла в худшее новую категорию. От них пора отказаться. Пора и писателям, и театрам проявлять высокую требовательность и драматический прозвешивание, в том числе и комедиям. И всегда и во всем авторам.

В. ФРОЛОВ

СОЦИАЛИСТИЧЕСКИЙ РАБОТНИК
19 ДЕК 1961