

«СЛУЧАЙНАЯ» ПЬЕСА

СЛУЧАЙНАЯ? Да, та, что забрела в театр благодаря случайному стечению обстоятельств или дружескому расположению руководства театра к драматургу, потому что по количеству действующих лиц она легко совмещается с какой-либо серьезной работой театра или потому, наконец, что пригодились «заткнуть» пробел в репертуарном плане. Словом, та пьеса, что появилась на афише по любой столь же «принципиальной» причине.

Случайная, она может быть поставлена на сцене именно этого театра и у соседей, на Тверском бульваре, или на любой из сценических площадок, расположенных на Таганке, на Малой Бронной.

Принимая пьесу к постановке, далеко не всегда задумывается театр над тем — близко ли ему данное произведение, продолжит ли оно разговор, начатый творческим коллективом не вчера и не сегодня? Разговор, который он ведет о жизни.

Какой художественной необходимостью объясняется повальное увлечение театров Москвы пьесой У. Гибсона «Двое на качелях»? Актеры Театра имени Станиславского показывали ее в качестве самостоятельной работы, «Современник» — плановым спектаклем, репетирует Театр имени Вахтангова. И, наконец, Театр имени Пушкина играет ее по клубам. «Милый лжец» Д. Килти поставлен МХАТом. Однако в марте предполагается выпуск той же пьесы в Театре имени Моссовета.

Каким образом именно два эти произведения объединили столь творчески несхожие театральные коллективы? И второе — правомерно ли, чтобы все многообразие проблем современной зарубежной действительности подменялось проблематикой всего двух этих пьес?

Чем объяснить все это? Ведь погоня за «случайной» пьесой — не случайность. Достаточно сказать, что, когда новый сезон уже начался, во многих и многих репертуарных планах зияли «окна», а в иных театрах не были известны даже названия спектаклей, выпуск которых должен был состояться через месяц, два, три.

В последнее время положение как будто улучшилось. Уже поставлены «Палата» С. Алешина, «Перед ужином» В. Розова, «Как поживаешь, парень?» В. Пановой, «Друзья и годы» Л. Зорина, «Аргонавты» Ю. Эдлеса, завершены пьесы А. Арбузовым,

А. Софроновым, Г. Мдивани, С. Михалковым, А. Володиным, Н. Зарудным, А. Каххаром и другими. Есть интересные пьесы писателей стран народной демократии. Однако все они не могут исполнить заявки творческих коллективов страны, утолить их репертуарный голод.

Будущая афиша даже московских театров складывается — если верить прогнозам — не лучшим образом. Прежде всего обилие инсценировок. Роман Д. Павловой, повесть Б. Балтера, роман Ю. Бондарева, роман А. Андреева, повесть В. Тендрякова перелаживаются для сцены. Но инсценировки даже хороших прозаических произведений не заменят оригинальных пьес. Когда же дело касается собственно произведений драматургии... порой сообщается — будет еще одна «новая советская пьеса».

Повинны ли в этом театры? Да, несомненно. В их задачу входят не только поиски уже готовых пьес и не просто сценическая их интерпретация. Разве работа с писателями, продуманная и планомерная, — не их творческий долг?

Своеобразными штабами могли бы стать литературные части театров, объединив литераторов творчески родственных. Во главе литературных частей должны стоять писатели и критики, компетентные в решении сложнейших художественно-репертуарных проблем, обладающие авторитетом, смелостью, люди, которые станут творческими единомышленниками драматургов, режиссеров, актеров.

В поисках организационных форм, помогающих укреплению творческого контакта драматургов и театров, большую роль могут сыграть и союзы писателей, и министерства культуры, призванные более активно торговаться в творческий процесс создания современной драматургии, в формирование репертуара театров страны.

Несомненно, дружное сплочение всех сил будет способствовать явлению новых пьес, обогащению репертуарных планов. Отойдет в небытие и случайная пьеса. Укрепятся контакты театров с близкими им по творческой манере писателями.

23 FEB 1962