

ПУТИ И ПЕРЕПУТЬЯ ТЕАТРОВ МОЛОДЕЖИ

В хорошем спектакле нет сцены, нет рамы, а есть наша современность, люди, которые любят, страдают, радуются, огорчаются, плачут и очень хотят счастья не только для себя. Хотя и добиваются его. И весь спектакль прозвонан неизбежностью этого счастья. А неизбежность счастья — это именно то, что очень емко опирает людей с сердцем, распахнутым навстречу.

В решении этих очень и очень важных вопросов существенную роль могут и должны играть театр, носящий имя Ленинского комсомола, и театр-студий «Современник».

Подлинная смелость художника не в том, чтобы выискивать факты и фактики, выдумывать и мазать узоры и недостатки, а в гражданственности позиции, в последовательном и бескомпромиссном утверждении высоких коммунистических идеалов, — говорил тов. Ильичев Л. Ф. на июньском Пленуме Центрального Комитета КПСС.

Театры имени Ленинского комсомола и «Современник» — молодежные театры. Чем выше и ответственнее их воспитательная роль, тем неспирнее должно быть их отношение ко всяким проявлениям буржуазной идеологии, формализма и безыдейности.

НА ГЛАВНОМ НАПРАВЛЕНИИ

Если внимательно проследить, как развивались эти театры, какими путями шли они, то многое становится ясным и понятным.

Московский театр имени Ленинского комсомола был создан в октябре 1927 года по инициативе ЦК ВЛКСМ, как театр рабочей молодежи. А через одиннадцать лет театр присвоили имя Ленинского комсомола.

В течение многих лет он был одним из ведущих драматических театров столицы. Его творческое лицо определяли глубокое и интересное в идейно-художественном отношении спектакли советских авторов «Юность отцов», Б. Горбачева, «Как закалялась сталь» по роману Н. Островского, «Парень из нашего города» К. Симонова, «Годы странствий» А. Арбузова и другие, а также лучшие произведения русской и западной классики.

Однако с 1951 года репертуар театра стал носить случайный характер. Наметься явное стремление к неглубокому, развлекательным пьесам.

В то же время коллектив театра обходил стороной целый ряд содержательных и интересных произведений о молодежи, с успехом поставленных в других театрах: «Город на заре» Арбузова, «Молодая гвардия» Фадеева, «Первые радости» Федина, «Два цвета» За-

на и Кузнецова, пьесы Розова. Интересные произведения о молодежи «Походный марш», «Товарищи-романтики» в течение длительного времени лежали в портфеле театра. В конце концов автор «Походного марша» Галчи вынужден был передать пьесу в другой театр. Актуальная пьеса о молодых целинниках «Товарищи-романтики» в славный театр драматургом Соболев в 1956 году была поставлена на его сцене лишь в 1958 году, когда она уже шла с успехом в других театрах.

Театр растерял весь свой авторский актив. Из него ушли такие драматурги, как Симонов, Арбузов, Заки, Кузнецов. Театр не выработал ни одного молодого способного режиссера, плохо привлекал талантливых режиссеров других театров и своим постановкам. Режиссура не обеспечивала интересных спектаклей даже в том случае, когда в руках театра находился хороший драматический материал. А отсутствие систематической творческой работы с актерами привело к тому, что определенная группа способных артистов снижала свое профессиональное мастерство.

Творческие неудачи театра уронили его авторитет у зрителя. Натрапывался вывод, что многолетнее стремление театра уйти от раздумий о времени, предложить молодежи забавную шутку стало основным художественным направлением театра.

В общем-то трудно возражать что-либо против желания иметь в репертуаре веселую комедию. Но когда эти комедии, возникнув на афише, тут же начинали теснить все другие названия, пристрастие к водевиллю оборачивалось водевилем и отношение к прямому делу — вести с молодежью разговор партийный, мужественный, быть советником, воспитателем.

На постановку пьесы западногерманского драматурга К. Виттлингера «Лучше остаться мертвым...» был приглашен Алексей Баталов. Театр выдвинул и его расхождение талантливых молодых актеров. И вот вы смотрите спектакль и не можете не ощутить творческой внутри коллектива, который над ним работал.

Именно сегодня необходимо сказать об очень существенном и принципиальном, важном, что пока еще отсутствует в спектаклях театра и без чего он никогда не займет подобного ему места в нашей театральной и общественной жизни. Речь идет о больших спектаклях героико-романтического звучания.

В 1957 году театр делает попытку вырваться вновь на путь героико-романтического репертуара. Режиссер Нор ставят «Первую конную» Вс. Вишневского. Спектакль в репер-

туаре не продержался и сезона. А поставленная в те же годы Тютюмовым «Оптимистическая трагедия» до сих пор с огромным успехом идет на сцене Ленинградского театра имени Пушкина. Дело, по-видимому, не в «устаревшем» Вишневском, а в отсутствии подлинного художественного руководства, отсутствия главного режиссера и творческой атмосферы.

За последний сезон театр резко изменил свое лицо. ЦК ВЛКСМ рекомендовал главным режиссером А. В. Эфроса. Эфрос известен многим тысячам зрителей по постановкам фильмов «Шумный день», «Двое в степи» и ряде спектаклей, в частности, «Друг мой, Колька!» Хмелина. Интересное содружество А. Эфроса с драматургом В. Розовым дало театру новое искусство много талантливых спектаклей.

В этом театральном сезоне театр поставил спектакль «В день свадьбы» В. Розова. Работа была отмечена первым дипломом на Московской театральной весне. В театр пришли такие актеры, как А. Дмитриева, Л. Крутой, которых вы знаете по кинокартинам «Друг мой, Колька!», «При исполнении служебных обязанностей».

Сейчас театр выехал на гастроли в Пермь. И в Пермь показывал премьеру Эд. Радзинского «104 страницы про любовь».

Театр резко изменил репертуар и качество постановок. Чувствуется единый коллектив. Комсомольская организация театра создает совместно с творческими коллективами города Москвы и ЦК ВЛКСМ редакционный совет театра. В художественный Совет театра введена молодежь.

Театр на подъеме.

ТРУДНЫЙ ПОИСК

Интересно сложилась судьба театра-студии «Современник». Он был создан 8 лет назад и с тех пор приобрел весьма широкую популярность у зрителей, в особенности у молодежи. Популярность «Современнику» дали, прежде всего, такие его спектакли, как «Продолжение легенды», «Два цвета», «Вечно живые», «В поисках радости», ставшие своеобразной творческой программой театра, определившие его общественное лицо. Этими спектаклями «Современник» заявил о себе, как о театре, для которого магистральной темой является тема жизни советского молодого человека. В луч-

ших своих спектаклях театр повел прямой, задуманный разговор со зрителем, будучи в нем гражданские чувства, вмешиваясь в гущу жизни, размышлял и спорил.

Спектакли «Современник» по пьесам драматурга В. Розова обладали отчетливо выраженной гражданской позицией их создателей, искренностью и непосредственностью интонации.

Работая над признанной драматургией В. Розова, «Современник» в то же время искал контактов с молодыми драматургами, пытался стать первооткрывателем писательских имен и драматических произведений. Там, первым в стране «Современник» обратился к повести студента литературного института им. Горького А. Кузнецова «Продолжение легенды» и создал по его канве пьесу (инсценировка М. Миназьяна, О. Ефремова) и спектакль, воспевавший героиню коммунистического труда.

Продолжением романтических традиций «Легенды» стал и спектакль «Два цвета», отмеченный плодотворными поисками современных средств сценической выразительности. Конкретный спектакль и его образное решение овеяны подлинным дыханием сегодняшней жизни в ее наиболее ярких, оптимистических проявлениях.

«Современник» учился, а его уже посещали обаятели учители: театр — нил, а торпильные критики дружно скандировали, что он уже окончательно сформировал и утвердил свой «собственный» стиль.

Творческая судьба «Современника» сложилась весьма легко, общественный успех и признание пришли к нему незамедлительно, и это, очевидно, вскружило коллективу голову. Первоначально точно нацеленная репертуарная линия была сбита. Появилось сомнительное желание быть «модным» театром, угождать «разным вкусам». Но одно дело — творческое разнообразие художественных решений при неизменной идейно-эстетической позиции, и совсем иное — всеядность и малообъяснимая многоликость.

К сожалению, «Современник» в какой-то момент откровенно потянулся к легкому успеху, к «модным» пьесам, к «модным» именам. Так возникло желание во что бы то ни стало перепрошить пьесу английского драматурга Д. Осборна «Обливион во гневе», демонстрирующую патологическую рефлексию и общественные бессилие западной молодежи, пред-

ставитель так называемого «нового потерпевшего поколения». Так появились его сцены «Пять вечеров» А. Володина, «Валомщик тишины» О. Сказкова, «Нинто» Э. де Филиппи.

Серьезные недостатки «Пяти вечеров» общезвестны. Заметим только, что спектакль «Современника» усугубил созерцательную, общественно-пасивную позицию автора пьесы, еще более измучил мир поступков и чувствований ее персонажей, и только спустя три года театр, наконец-то, решил снять пьесу с репертуара.

Спектакль по пьесе О. Сказкова «Валомщик тишины» вызвал решительный протест общественности и был снят с репертуара. В нем отчетливо проявились политическая бездельность его создателей — примитивное отношение к межданской философии, и ревизионистским высказываниям, непонимание того, что в нашей жизни нет и не может быть антагонизма в отношениях между «отцами» и «детьми».

Работая «Современник» — «Голый король» Е. Шварца была объявлена руководством театра учебной работой. Однако режиссура театра, вопреки своим заверениям, вывела «Голого короля» на большую сцену и включила в репертуар театра.

Нам по себе пьесы Е. Шварца не известны. Литературные достоинства и при серьезной редактуре текста и внимательной целеустремленной режиссуре могла бы привести к художественному результату. Этого не произошло. Недостатки текста, его многословная двусмысленность усугублены интермедиями, репликами, взятыми из одноименного кинофильма. Пьеса «Голый король» реплики, конкретизирующие характеристики персонажей и атмосферу происходивших событий, по непонятным причинам изъяты. Таким образом, все это во многом лишило спектакль исторической и социальной конкретности, перевело сценическое представление в план славословия абстракции. Премьера «Голого короля» реплики, конкретизирующие характеристики персонажей и атмосферу происходивших событий, по непонятным причинам изъяты. Таким образом, все это во многом лишило спектакль исторической и социальной конкретности, перевело сценическое представление в план славословия абстракции.

В «Современнике» не сумел увидеть и прочесть пьесу Е. Шварца по современному, не вынес в своем спектакле от имени молодежи притворную войну, кровавую тиранию, аморально не утвердил средствами театра победу добра и душевной чистоты над злом.

В последние два года театр-студия «Современник» поставил ряд интересных и талантливых спектаклей, «Старшая сестра», «Назавчера», «Возвращение», и в последние спектакли по пьесе В. Розова «Вечно живые» были с большим интересом встречены зрителями.

А значит... «Современник» опять в трудном положении.

Илистые односторонний поиски произведений критического направления и отношения к нашей жизни ограничили и сузили театр, которые могли бы пойти на сцене театра.

Театр имени Ленинского комсомола, театр-студия «Современник» — театры молодых и для молодых. Труппы их состоят в основном из молодежи, комсомольцев. Выработка творческой программы, определение художественного идеала — главная задача настоящего момента для коллективов театров, для их комсомольских организаций.

В. МУШТАЕВ.