

У ТЕАТРАЛЬНОГО ЗАНАВЕСА...

Что же нового покажут нам столичные театры, какие художественные задачи предстоит им решать в новом сезоне?

В портфеле Московского Художественного академического театра — ряд новых пьес современных драматургов, которые, несомненно, представляют интерес для зрителей, смогут определить лицо наступающего сезона для этого ведущего коллектива Москвы. Уже идет работа над такими пьесами, как «Золотая карета» (я зову редакцию) Л. Леонова, «Забитый друг» А. Салынского; предполагается заново поставить «Кремлевские курьезы» Н. Погодина, заключен договор на новую пьесу с Б. Лавренсыным.

Малый театр продолжает оправдывать себя практикой инсценирования значительных произведений поэты. После успеха «Порт-Артура» и «Северных зорь» театр отважливается на попытку дать сценическую жизнь роману М. Шолохова «Поднятая целина». В его репертурных планах также пьесы с наших дней А. Софронова и Ю. Чепурникова. Правда, произведения эти еще далеко не закончены, и премьеры спектаклей состоятся не так-то скоро. Но тем не менее все говорит о том, что коллектив старейшего русского театра видит свою главную цель в решении важнейших проблем современности.

Итак, если судить по репертурным планам Художественного и Малого театров, впереди у этих коллективов — увлекательная работа над спектаклями, так сказать, над главной темой.

На главную тему. Какие же произведения на главную тему будут поставлены в других театрах Москвы?

В первой половине сезона зрители столицы смогут увидеть «Клопа» В. Маяковского и «Половинчатые сады» Л. Леонова в Театре имени Вл. Маяковского; «Мужество» по роману В. Кетлянской в Театре имени Ленинского комсомола; «Приезд Василия Ивановича» Евг. Бермонта, «Почелуй фею» Э. Гергата и М. Львовского, «Только правда» Ж.-П. Сартра в Театре сатиры; «Несчастный случай» М. Махлярского и Д. Колендера, «Жену» А. Ворщаговского, «Белый лотос» Шушарак в Театре имени Пушкина; «В добрый час!» В. Розова, «Пролог» А. Штейна и «Чудаки» Н. Хикмета в Театре имени М. Н. Ермоловой; «Огни в степи» В. Пестовского, «Лес дружины» И. Шелова в Театре имени К. С. Станиславского; «Ряб — птица песенная» С. Мстиславского, «Каким прозял» П. Мавровского в Московском драматическом; «Оптимистическую трагедию» Вс. Вишневского, «Ошибку Аныя» К. Финна в Театре драмы и комедии.

Не станем рассказывать содержание всех этих пьес. Ведь большинство из них известно зрителю. Сами по себе все эти пьесы не вызывают возражений, каждая представляет интерес и может, вероятно, быть включена в репертур того или иного коллектива. Ведь радостно снова увидеть на сцене «Клопа» или «Оптимистическую трагедию». Хорошо, что к пятидесятилетию первой русской революции Театр имени Ермоловой предполагает выпустить «Пролог» А. Штейна. Вряд ли можно что-нибудь возразить и против такой поэтической пьесы, как «Половинчатые сады» Л. Леонова, произведения своеобразного и тонкого. Да и против большинства других пьес трудно что-либо сказать.

И все-таки репертурные планы раздражают тревожное ощущение. Мало намечается постановок о положительном герое наших дней — человеке труда, представителях рабочего класса, о славных подвигах тружеников сельского хозяйства.

Некоторые руководители театров в свое оправдание могут сказать, что драматурги, мол, не пишут на эти темы и негде театрам взять пьес хороших и разных, глубоких и значительных. Нанявая отговорки! Разве не предоставлено сейчас право самим руководителям театров формировать репертуар, объединять вокруг труппы драматургов, в сотрудничестве с которыми и рождались бы новые произведения. Только инициативой, самостоятельностью, безинициативностью можно объяснить, что театры еще недостаточно ведут практическую работу с авторами.

Еще менее определенно выглядит репертуар московских театров во второй половине сезона. Правда, здесь появляются такие названия, как «Русский лес» Л. Леонова, «Поднятая целина» и «Тяжелый Дот» М. Шолохова, «Педагогическая поэма» А. Макаренки, «Секретарь райкома» В. Овечкина, «Искатели» Д. Гранина, «Мистерия-буфф» В. Маяковского. Но все это пока прогнозы, в большинстве своем не имеющие под собой реальной почвы.

Зато к числу некоторых коллективов надо сказать, что в илии первых месяцев 1953 года включены произведения молодых писателей, еще не выступивших в жанре драматической литературы. Это «Сигнальный костер» Н. Шункина — психологическая драма, затрагивающая вопросы морали советских людей, «Ваши любимые» Э. Шурюпы, «Ветер с Иртыша» Е. Анушиной — о формировании характера советского человека, умения преодолевать жизненные трудности.

Театры получат новые пьесы и от авторов широко популярных — от Н. Погодина, А. Штейна, И. Сельвинского, В. Минко, В. Розова.

Довольно интересно в репертурном плане московских театров представлена русская и западноевропейская классика. В будущем сезоне мы увидим на сцене Театра имени Вл. Маяковского «Винный сад» А. Чехова, «Расточителя» Н. Лескова на сцене Московского драматического театра. Предполагается поставить в Театре имени Ермоловой «Ричард III» В. Шекспира, в Театре сатиры — «Профессор миссис Уоррен» Бернарда Шоу. Много лет сохраняет за собой Ю. Завладский «Виндзорских проказниц» Шекспира. Понятно, мы не назвали всех произведений, которые значатся в репертуаре московских театров. Да это, пожалуй, и не нужно. Хочется лишь добавить, что классическое наследие плывируется нашими театрами как-то не очень четко. Почему, скажем, Театр имени Вл. Маяковского запланировал подряд три классических спектакля — «Винный сад», «Флаут» и «Лес», другие же исключая из своих планов классику почти совсем?

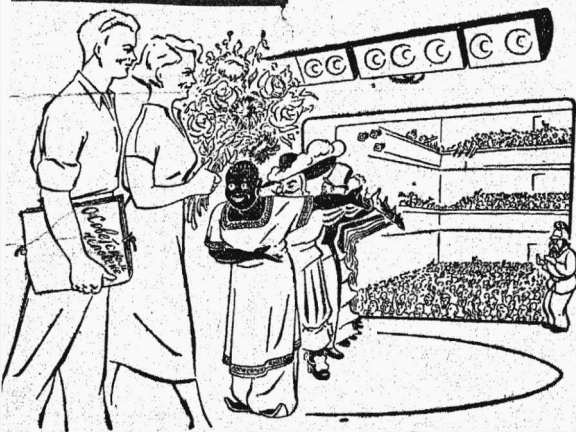
Репертурные планы московских театров на будущий сезон, можно сказать, «сверстали». Однако знакомство с ними не приносит удовлетворения: они оставляют пестроту, несобранный, неслучайное впечатление. Да, в них много названий пьес современных авторов, но при самом внимательном анализе плана подчас очень трудно бывает объяснить, почему та или иная пьеса принята к работе именно в данном театре.

К сожалению, еще не чувствуется достаточной заботы о том, чтобы афиша театра стала ясным отражением его идейно-художественных устремлений, чтобы к постановке принимались только те произведения, которые отвечают творческому почерку коллектива, близки по духу его мастерам сцены.

Вину за некоторую нечеткость репертурных планов, за общность афиш несут вместе с театрами писатели. Вот тут-то и должна обнаружиться организующая роль правления Союза писателей и Министерства культуры. Разве не тревожит их почти полное отсутствие пьес на важнейшие темы наших дней или, скажем, то, что до сих пор существует путаница в способах распространения пьес, что писки и «утрачены» до конца деловые взаимоотношения театров с драматургами? Много организационно-творческих вопросов предстоит еще решить в Союзу писателей и управлением министерства культуры. Пока же ясно одно: драматурги в большом долгу перед театрами!

Неустойно помогать театрам в создании и формировании полноценного и идейного и художественного отношения репертура, который отечал бы чужакам и вкусам советского зрителя, — такова задача наших писателей. Задача театров... думается, задача театров уже ясна!

В. ЗАЛЕСКИЙ.



Просты на сцену

Рис. В. Васильев