

в том, что спектакль вызвал острую борьбу мнений. Вот заголовки нескольких рецензий "Блестящая премьера вчера вечером в Шатлэ" ("Юманите"), "Большое разочарование, вызванное советским балетом ("Ар"), "Они вернулись к додягилевским временам" ("Франс-суар"), "Парижская публика разделилась на два лагеря" ("Орор").

Однако, при всем разнообразии точек зрения рецензентов, есть несколько моментов, в которых они проявляют солидарность, дружно критикуя одни стороны спектакля, положительно оценивая другие.

Начнем с критики.

Первое и основное, что подверглось критике в спектакле "Лебединое озеро" (а впоследствии и в других балетах, показанных во второй и третьей программах) — это оформление — декорации и костюмы. И критика, прямо скажем, уничтожающая. Нет буквально статьи, где не говорилось бы о "старомодности", "уродстве", "смехотворности" декораций и костюмов. Разница заключается лишь в том, что в дружественных рецензиях говорится: "Несмотря на уродство декораций и костюмов..." и дальше следует положительная оценка спектакля в целом, режиссуры, исполнения и т.д., а во враждебных рецензиях недостатки оформления являются основным пунктом обвинения.

Примеров критики декораций и костюмов можно было бы привести несколько десятков. Вот некоторые из них:

— "Многое вызывает наше восхищение в советском балете, но многое также удивляет нас — в особенности уродливые костюмы и подчас не менее уродливые декорации, особенно в первом и третьем актах" ("Ле Тан де Пари" 13 июня).