

Из истории балета ольшого театра

НО С КАКОЙ бы признательно Отмо ни принимали балетное искусство новые холяева страны, без днижения вперед омо было обречево на гибель. Вопрос ккуда идти балету» столи на оче-рели дип. Е. Гольцер, В. Тихоми-ров считали, что новое должно родиться из редаций старого. По сути дела так была поставлона в Большом театре в 1925 году «Зе-меральда» с Гельцер в авглавной роди. Ставилась «Эсмеральда» то-гда, когда властителя для билет-ной молодежи Мосшь сти моло-лой хореограф. К. Голейовский. стью ни принимали балетной молодежи Мосшы стля моло-дой хореограф К. Голейзовский, В 1925 году Голейзовский был притявшен в Вольшой театр, где поставил свой лучший балет «Ис-сиф Црекрасный» и одиоптивый спектакль «Теолинда». Умение кореографа передать в лириче-ской миниатире голности эмоской миниатерре тонкости эмо-циональных состояний он приме-нил в «Иосифе Прекрасном» дил раскрытии конфликта двух ми-роп — мира инрической созерца-тельности и бездушного деспотиз-ма. Участник экспериментой ба-летмойстера тех лет В. Плетнев

на и гибла, защищая его от убийц. Образ гаданой геронии ба-лета, выстроенный в принципах мимодрам А. Горского, создала в спектакле Е. Гельцер, образ со-ветского капитана — В. Тихоми-ров. В «Красном маке» впервые ров. В «красном маке» впервые на сцену академического театра был выведен образ свободного на-рода. Он рождался в знаменитом танце советских моряков «блоч-ко». «Красный мак» наметил пути ко», «красным мак» наметил пути к показу социальных конфликтов в балетном театре, к историче-ской и психологической характеской и психологической характе-ристике обрасов, он вохрождал и традиционный жанр монумен-тальных постановок, идущих на смену хорвографическим мини-атирам. А танец «Лблочко» был первым шогом осветского балет-ного театра к созданию массоного тероического образа народа. Сразу после премьеры «Красно-то може, благина слугия вандая.

Сразу после нремьеры «красио-го мака» балетная трупта начала работу над новым спектакием на современный сожет — «Футболи-стом» на музыку В. Оранского-Достановщиками его стали моло-дой танцовщик И. Моисесв и один-

Сцена из первого акта балета «Иосиф Прекрасный».

Вспоминает, что Голейзовский отребовал от испоминтелей полного от отказемных штампов, гармоничести и корринации всех частей теля, беспрерывной текучести и мягкости их исполнения, силы — без форса, четкости—без резиссти. Он страммася и тому чтобы тапец был совершенен и одновеменно непосредствения и одновеменно непосредствения и одновеменно непосредствения подновеменно непосредствения подновеменно непосредствения подновеменно непосредствения подноващия». В постановках Толейзовского отнисования постирали мовые принципы пластической вырамительности. Через школу хореографа проиде отромене количество молодежи Большого театря, принимающий образительности. В деримов и многие другие. Они стали исполнителяни его банетов и в Большом чентре. В ибоскфе Прекрасном образ Иссифа создая мелынуваний метеором на московской спеке В Ефимов, вслем за ним молодой А. Мессерер. В партии нарицы Таках выступна Л. Банк.

Но первых сожет был создая в вак.

нарица Тамих выступила Л Бани.

Но первый советский балет на современый сожет был создан в Вольшом театре не новаторамиками вкадемического направления, то был «Красный мак» на музыку Р. Гливра В числе авторов постановки были В. Гельцер, В. Тихомиров, Л. Лациили,
художник М. Курилко. В постановке белета пригимал участие
режиссер праматического театра
А. Димий. То, что «Красшый мак» на
создалй мастера старшего поко
жения, дажеми не случайно. То
было время возвращения к реалистическим традициам прошлого
стическим традициам прошлого было время возвращения к реали-стическим традициам прошлого по всех видах советского искусст-ва. В конце 20-х гг. в драматиче-ском театре наблюдалось стром-ление к жанру роматической драмы и мелодрамы, рос интерес к взутрениему миру человека. В жанр мелодрамы взгора нового балета облекли рассказ о том, как митайская танцовщица Тво Хоа викоблялась в советского кацита-

из авторов «Крисного мака» — Л. Лащилин. Открытия и находки «Футболиста» впитали в себя со-временность иного плана — буй-ство и безвпеляционность Пролеткультов, увлечение тех лет мюзик-коллом, балаганом, спор-том. Драматургия балета откро-венно напоминала о жанре ревовенно напоминала о жанре ревпо-обозрения, «монтаже аттракцию-нов». Своеобразным продолжени-ем открытий в области бытового танца, оделянных в «красном маке», была в «бутболисте» сце-на футбольного метча. Здесь спорт, движения спорта стали средством образной херижтери-стики эпизода. В мимодрамах А. Гороского ч

стики зпизода.

В мимодрамах А. Горского и в зкспериментах К. Голейзовского, а «Красном маке» и в «Футболи-сте» обращал на себя внимание замечательный танцовщик Асаф



Е. Гельцер - Тао Хоа в балете

И. ЧЕРНОВА, кандидат искусствоведения
Мессерер. Изякциый, виртуозный и сдновременно сильный, имамичный зручко, ок стал одним ма
самых современных балетных актеров тех нет. Спортинное начало в его искусстве при уважении к
трацициям, прекрасной анадамо с той
борьбой за жизнеутегрждающее
начало в тапце, которая развернулась в двадцатые—начале тридцатых годов. диатых годов.

диатых годов. Нечьто тридцатых годов в истории бвлета Вольшого театра было продолжением поисков двадиатых и одновременно споесбражным их завершением. Вслед а «Футболистом» и Монсев поновая на сцене тватра сще две свои постановки — «Сальмбо» (1982) и «Три годолжав» по скавте Ю. Оледии (1983) тла хореотрафа к элободневности, атичационности проявилась в «Трех тод-стяках» открыто и недвусмысленно. Склонность и рефициность, и стяках» открыто и недвусмысленно. Склонность в вреимциости, изобретотельность, выдумка провратим «Трех толстяка» в современную бажетную феерию, немогря на нелостатия в разработке сюжето. «Три тольстяка», такке как и предшествующие ему
спектаким, запвяжди о ношом, пока сще не сформулированном
окончательно хорестрафическом
жанре — жанре сюжетного зрелищного обозрения. Имя геромни
балета девочии-танцовщицы Суок
напостади бызакось кервазучный
напостади бызакось кервазучный

жанре — жанре сюжетного зрелищного обворения. Ими геронии балета девочки-танцопициты Суок насегди окиванось неразлучным с именем О. Лепешинской, Выртуолий танец Лепешинской, Выртуолий танец Лепешинской, Выртуолий танец Лепешинской был дераким, броским, подчеркиуто аффективый балерипа внисила урлечение огодимым переходими от кукольности. к естественного обы милый, непосредственный ревеном, к пособный на подим. Радом Слетешин ской прадлювали вом победы в Трех толстяких Радом победы в На-Таль 30-х гг в балетную общими для всего светского балета — М. Семенова и А. Ермопаев, которые принцепы собой высомую вкадемическую культур имеюнения рановалета — разновиности хореодрамы. Родимой его был Деминрадский балетом на московской сценс стал спектакы» Кільмя Парижа, поставженный В. Вайновном. В «Пламен Парижа» на балетную сцену выпласснуваю обътка в спрак возменную представительной пластич по на характерном танце собом предом по пред цах масс. Для мосмеских объект это не было новществом — так же поступал в своих мимодрамах А. Горский.

Роль гларного героя «Пламени Роль главного герох адгламентой спе-циально для А. Ермолаева, осмо-вателя геромческого направления в исполнительском искусстве со-ветского балета. В «Пламени Паветского балета. В «Пламени перижа» архист создал образ пред-ставители жарода, берущего залость в свои руки. Могивы соци-мальсть в свои руки. Могивы соци-альной спенки партии проступа-ли у актера ясно и отчетлико. Рядом с Жеромом Ермолаева Же-ром А. Мессерара не уступал ему в героичности, виртуозности тан-

в тероичности, виртуозности тап-ца.

В событиях Великой Француз-ской революции рядом с Жеро-мом обреталь зрелость, полная неиссимаемой внергии Жанна О. Лепеппинской Бесстрациной девущкой, разделявшей с наро-дом его судьбу скала Жанна— С. Мессерер. С Семеновой, выступившей в «Пламени Парижа» в партии

Дивны де Мирель, москвичи по-знакомились после перехода ее в Вольшой театр сничала в старом репертуаре. Геройня классиче-ских балетов — Семеноза была в них героической актрисой совре-менности. Античной статуей Сво-боды возникла вктриса в «Пламе-ни Парима». С. Головкина в этой же партии была более демократично, М. Се-была более демократично, М.

С. Головкина в этой же партии была более демократично. М. Семенове идеализировала образ, С. Головкина придавала ему жизненно копкретные черты. Васка Тереза в исполнении Т. Ткаченко и В. Гланской казалась француженкой парижских подвалов. В

вом актерских удач. В «Вахчиса-райском фонтане» то было испол-нение партии Заремы С. Массе-рер, Нурали — А. Мессенеюм и Г. Евдонимовым. Их список по-полнился на премьер второго пушкинского балета, поствляем-ного Захаровым — «Кавиааского пленинка» на музыку В. Асафье-ва (1920). Здесь в партии Влади-мира залами об актерском начале ва своём искусстве М. Табових Человечностью, мятики обязимем покоряла в партии Черкешеним только что кончившая школу М. Боголюбская; вытуозаную тех-нику демонстрировали О. Лепе-



Финал третьего акта балета «Пламя Парижа»,

их танце авучал голос возмутив-шихсл окраин Парижа, Энтуаи-нам толны заражал, увлекал Те-релу Н. Капустиной, Н. Сангович, С. Эвлгиной.

С. Ввяриной. Актерские удачи «Пламени Па-ризка», близость отдельных элс-ментов пентакия традициям мо-сковского балета, геромческая те-метика породелиям, колтую жизы-стого спектакия на сцене Большого театра.

мого театра. В 1968 году по гланс балетной труппы Вольшого театра вотал Р. Захаров. Первым спектаклем Захарова, посновных чертах определяющим поэтику хореодрамы, стал на спене Большого театра «Бахчисарайский фонтал» на музыку В. Асафьева, за рав годя до этого рожденный в Ленинграде. На первый язгляд, в драматургических коллизиких этого балета, в самих его, метолингельских мамих в столингельских метолических солиманих этого балета, в

на первым ватила, в дриматурих-ческих колиманих этого балета, в сымих его истолнительских амструкции романтических амструкции романтических спектаклей. Новаторство постановки
заключалось в их трантовке, в
том, что ак каждым из героев
из вазадижном редильный мир.
Комфликтом «Бакчиксарайского
фонтана» стал конфликт мировозарений: сталинающий туровни
уровни равных культур. Поотановщиков балета интересовала
духонкая драма героев. Соответственно силалывались принципыподхода к балетному образу, образ строилих на пейственном такце, на подхологической разрабоподхода к овлетному опразу: со-раз строился на действенном тан-ще, на психологической разработ-ке роли. Во главе решения балета окавывались принципы: режис-серские: мизансцена, логическое оправдавие того или иного по-ступка, скожоное равачиче образа, в котором танец органически пе-рекодил в пантомиму и наоборот. Сама же хореографическая прадиционно опиралась на из-вествые диажемия классичаского танца. Новое в пластике «Бахчи-ставижского фонтанка, как и во тамив, полос в пластике «ракчи-сарайского фонтана», как и во всех спектаклях драмбалета, рождалось не в хореографиче-ских композициях, а как бы ме-жду ними— в позах актеров, в

рождалось ве р достинующих композициях, в как бы между ними — в подах актеров, в мизансценках воликал знаменитый пластический речитатия открытие актерского клусства 30—40-го голоз.

30—40-го г

шинская, А. Мессерер, которым танец полагался по праву их «сценических профессий»—Лепешинская создала образ тапцов-щицы Полины, А. Мессерер— конькобежца. Однако поиски, начатые мос-

ковской труппой до утверждения драмбалета, фрагментарно напо-минали о себе и впоследствии. Таким напоминалием сгала постановка молодыми хореографа-ми Н. Попко, Л. Поспехиным к А. Бадуковки балета «Саздания»



«Бахчисарайский фонтал».

Спектымы продолжал помски со-временной тематинк и современ-кых выразительных средств, ок скорев повторял находки белета Вольшого чевтря начала 30-х гг, чем развивал их дальше. В «Свет-данно окончательно и бесповорог-но сформулировала имосе для балетного театра актерское ам-плуя С. Депешинская, которое критика опроделила как амплуа «современной тероизи», перекли-навщееся стеми типами героинь которые привели тогда на экрат Л. Орлона, М. Ладьенина и их по-следовятельницы. Развивая собственные традиции на материале иолых спектаклей,

на материале новых спектаклей, оспанвая и подчиняя им тради-ции ленинградские, балет Боль-пюго театра продолжая сохрапого театув продолжая сохра-нять, понавывать в новых верстах и спектакли старого реперчуа-ра — «Попениану» (1922), «Тинт-ную предосторожность» (1932), «С «Спящую красввицу» (1938), «Ле-бедимое оверо» (1937), «Щелкун-чика» (1938), «Дон-Кихот» (1940).

■ ДЛЯВИГАЛОСЬ трагическое правительный время— Великая Отечественная война. Героическим откликом Большого (Продолжение на 4-й стр.)

Продолжение, См. «Советский артист», № 16 (1846) от 23 апреля с. г.