

НАИВЫСШИЙ КЛАСС ИСКУССТВА

А. МЕДВЕДЕВ передает из Варшавы

ПОЛЬСКАЯ печать полна восторженных откликов на первые спектакли оперной труппы Московского Большого театра. Рецензии поместили все газеты, причем даже те, которые обычно редко выступают по вопросам искусства. Отклики очень интересные, глубокие и серьезные по своему критическому уровню. Тем большую радость доставляют они советским артистам.

Перело мной — статьи из газет «Трибуна народу», «Жиче Варшавы», «Глос пращи», «Экспресс вечорны», «Жолнеж вольности», «Слово повешен», «Штандар молодых», «Трибуна мазовецка». Попробую кратко суммировать основные впечатления рецензентов.

«Визит театра, находящегося в зените своей деятельности, — большое художественное событие именно потому, что советские гости привезли в Варшаву интереснейший репертуар». «Каждая сыгранная опера ценна тем, что представляет определенное направление в русской музыке». Назвав Большой театр «главной оперной сценой мира», рецензент отмечает, что театр «создал свой собственный стиль интерпретации, свою традицию постановок и игры, свой музыкальный облик». Отрадно, что наряду с исполнением произведений классики «театр ищет новые оперные формы, рождающие современные тенденции искусства».

«Музыкальная сторона всех показанных в Варшаве спектаклей была выдающаяся. Наибольшего признания заслуживает оркестр, играющий с поразительной технической точностью, способный на тончайшие оттенки и силу звучания».

Г. Рождественский и Б. Хайкин представили «во всем размахе таланта и мастерства. В «Пиковой даме» был создан «шедевр театральной симфонической музыки», а исполнение «Хованщины» названо «вдохновенным». Б. Хайкин «избежал затянутости некоторых сцен, он придал спектаклю хороший темп, собранность и динамику, сумел уравновесить звуковые пропорции между певцами и оркестром, что, как известно, в Варшавском театре не так-то легко сделать».

Во всех рецензиях отмечается совершенное мастерство хора, руководимого А. Рыбновым и А. Хазановым: «Хор — не просто фон, на котором движутся персонажи: он сам является одним из главных героев спектакля, героем, я бы сказал, определяющим действие отдельных личностей. Это удивительный и прекрасный инструмент, отличающийся богатством выразительных оттенков». «Хор необычен, динамичен и дифференцирован. Незабываема красота его звучания в самых низких регистрах, четкость интонации и вокала. А что за пианиссимо у женского хора!».

Важными компонентами успеха спектаклей являются режиссура и художественное оформление, особенно в «Хованщине» (режиссер Л. Баратов) и «Пиковой даме» (режиссер Б. Покровский). «Восхищает мастерство постановщиков в режиссуре массовых сцен. Тут нет ни одного персонажа, который для действия не был бы в какой-то мере важным и существенным. Это массовые сцены, но их массовость индивидуализированная, живая и активная. Такого рода режиссерско-постановочным концепциям соответствуют и приемы художественного оформления». «Для нас, поляков, привыкших в последнее время к совершенно иному типу представлений, было необычно и очаровательно увидеть на сцене монументальные, реалистические, достоверные декорации Ф. Федоровского, представляющие собор Василия Блаженного, стены Кремля и пейзажи Москвы XVII века, богатейший дворец князя Голицына, дом князя Хованского или скит в лесу. В сочетании с великолепными костюмами все это породило яркий, дышащий неподдельной правдой сценический образ спектакля».

«Гигантским представлением» назван спектакль «Хованщина». «Огромно здесь было все в прямом и переносном смысле: декорации, реквизит, исполнительские коллективы. Но восхищали прежде всего размах и одновременно сценическая чистота и ясность, с какой это произведение было показано».

«Могучий бас А. Огнiewicz своим страстным исполнением создал незабываемый образ Досифея, чей прекрасный силуэт как бы доминировал над толпой». Рецензенты отмечают «яркое и убедительное исполнение А. Кривчени (Иван Хованский), Л. Авдеевой (Марфа), М. Киселева (Шакловитый), В. Ивановского (Голицын), А. Лаптева (Андрей Хованский)».

«В «Пиковой даме» исполнение также было на высочайшем музыкальном уровне. Редким артистизмом

и мастерством пения восхитила прославленная Г. Вишневецкая. З. Анджапаридзе в роли Германа создал правдивый и яркий образ; его богатый тенор опроверг мнение о будто бы плохой акустике Варшавского театра... Замечательно выступил в партии Елецкого Ю. Мазурок. Отличной графиней была В. Левко, Полиной — К. Леонова».

«Самое большого признания заслуживает театр за исполнение оперы «Неизвестный солдат» К. Молчанова. Перед постановщиками (режиссер Б. Покровский, художник В. Рындия) и артистами стояла сложная задача — убедительно показать на сцене героическую оборону Брестской крепости в 1941 году. Операреквием К. Молчанова, благодаря сдержанной, но органично звучащей музыке и хорошему чувству сцены оставила сильное впечатление. Трагические переживания героев воссозданы правдиво и с большим тактом. Из исполнителей особенно хорош был молодой бас М. Решетин (командир)».

Критики не забыли отметить и балетных артистов, выступавших в оперных спектаклях. «Сцена переполнена маленьким бриллиантом подлинного искусства. Танцы (балетмейстер С. Корень) поставлены и исполнены с большим вкусом. В сольной партии М. Колпакчи показала хорошую технику, благородный и красивый жест».

И — как финал этого обзора — хочу привести заключительные фразы из рецензии Ежи Ярошевича в «Глос пращи»: «...Это были захватывающие спектакли. Каждое произведение было тем, чем должна быть опера, — и за это мы должны быть благодарны Московскому Большому театру. Неправда то, что опера является пережитком!».

Таковы первые отклики. Их много, очень много.

СОВЕТСКИМ КУЛЬТУРА
Г. Медведь

14 ФЕН 1961