

Распространять положительный опыт, развивать творческую критику

С конференции читателей газеты «Советский артист»

Конференция читателей, состоявшая 13 октября, обсуждала доклад тов. С. Звягина о работе редакционной коллегии газеты «Советский артист».

Докладчик рассказывал о том, что газета проводила на своих страницах ряд творческих дискуссий, в которых приняли участие артисты балета, оперы, оркестра, хора. Дискуссии эти позволяли обобщить накопленный театром опыт, вскрыть многие недостатки в его творческой жизни, наметить меры для их устранения.

Немало внимания уделялось созданию новых советских опер и балетов, перспективному планированию, своевременному утверждению годовых репертуарных планов, подготовке и выпуску новых спектаклей.

По сигналам газеты были приняты меры к улучшению работы постановочных групп опер «Кирмен», «Демон» и балетов «Спящая красавица», «Фаварта», «Сказ о царе-мелодее». После опубликования статей просмотрщиков бригад обещавшие спектакли «Граната», «Князь Игорь» и другие были поставлены заново.

Печатались в газете рецензии на спектакли и работы отдельных исполнителей. Редакция вела отдел «Советы мастеров», публиковала сведения о выдающихся деятелях русской оперы и балетной сцены. Однако число рецензий надо увеличивать, а качество — улучшать. Глубже следует анализировать исполнение партий, рецензировать спектакли.

Говоря о том, что сделано газетой для освещения работы по повышению мастерства молодежи, тов. С. Звягин подчеркнул, что новому составу редакционной коллегии придется познакомиться с этим делом, помочь молодежи воспринять лучшие традиции мастеров, встать в один ряд с ними.

Идейная закалка кадров — вопрос партийного просвещения, изучения трудов классиков марксизма-ленинизма, постановки агитации в коллективах и среди населения. Газета должна уделять этому внимание. Но она касалась главным образом организационной стороны дела, не отражая опыта пропагандистских форм и методов занятий кружков, содержания лекций, хотя именно эти вопросы следовало уделять главное внимание.

ПРИСПУШИВАТЬСЯ К СИГНАЛАМ ПЕЧАТИ

Докладчик отметил, что партийные организации балета, хора, оркестра прислушивались к критике недостатков, имеющихся в жизни этих коллективов. Иначе обстоит дело с партийной организацией состава оперы. Партийное бюро не обсуждало и не вынесло на собрание коммунистов оперы ни одного творческого вопроса, подготило газетой. Это происходило из-за непонимания роли газеты. Оно должно было быть информационным органом, а не средством пропаганды. Газета должна была быть средством пропаганды, формой и методом занятий кружков, содержанием лекций, хотя именно эти вопросы следовало уделять главное внимание.

Хвоясь действительности газетных материалов, докладчик указывал, что дирекция театров и руководители коллективов неохотно отвечают на выступления газеты. Еще год назад была помещена статья доцента В. Мамонтова о языковом литературном качестве брошюр, выпускаемых театром. Меры не были приняты. В конце прошлого сезона вышла в печать брошюра «Фиделус». Газета выступила со статьей, где говорилось о ее крупных недостатках. Причиной выпуска недоброкачественных брошюр является то, что театр не выполняет указаний ЦК в порядке постановки рукописей. Брошюры рецензируются после выхода в свет. Редакционный совет не дает. Судьбы брошюр решает, несмотря на то, что это осуждено решениями ЦК КПСС, исключительно их редактор. Вместо того чтобы ликвидировать эти недостатки, работники литературной части занялись писанием опровержений. Только недавно художественная коллегия обсуждала этот вопрос и приняла решение усилить руководство литературной частью.

Еще в 1951 году «Советский артист» опубликовал письмо секретаря партийной организации постановочной

части Большого театра тов. Д. Мовшиноча о том, что нужен единый календарный план проведения общественных мероприятий. Многие пытались доказать, что такой календарь создать невозможно. Жизнь, однако, заставила вернуться к этому предлогу, сейчас такой календарь утвердился.

Надо признать, что редакционная коллегия слабо занималась вопросами рационализации и изобретательства, экономии материалов и средств, борьбы за режим рабочего дня, за механизацию трудовых процессов на сцене и в мастерских.

Есть и ряд других упущений в деятельности газеты. Нерегулярно созывались семинары членов редакционной коллегии, давно не было читательской конференции.

Редко появлялись утолки юмора, хотя сила его воздействует велика. Достаточно вспомнить, какой отклик имели карикатуры «Лен и левенко». Читатели хотят видеть в газете больше фелетонов, карикатур, басен, эпиграм. Нуждаются в улучшении языка и оформлении газеты.

Партийное руководство работой редакционной коллегии значительно усилилось и улучшилось с момента создания партийного комитета. Партийный комитет обсуждал отчет редакционной коллегии, регулярно утверждал тематические планы, выносил с планами очередных номеров газеты, помогал газете в борьбе за действительность публикуемых материалов.

Новый редакционный комитет предостерег много работы, но эта работа почетна и увлекательна, — подчеркнул С. Звягин. — И мы надеемся, что она сумеет на основе широкой связи с коллективом добиться больших успехов.

В обсуждении доклада приняли участие тов. А. Орфенов, В. Лукевич, Ю. Каменичкин, Т. Черняков, Д. Мовшиноч, И. Краморов, А. Жирохова, К. Капигина, Алексей Иванов, Н. Савбор, М. Чутова, Я. Дубравина и В. Яковлев.

БОРЬБА ЗА ДЕЙСТВИТЕЛЬНОСТЬ

Тов. Алексей Иванов поставил свое выступление перспективному планированию:

— Ежегодно в начале сезона мы читаем в первом номере газеты сообщение о плане новых постановок. Но если сказать, что эти планы с тем, что мы фактически делаем, то обнаруживается большое расхождение. Мы не знаем, например, почему на репертуара театров исключены замечательные постановки, удостоенные Сталинских премий, как получается, что оперы, идущие на нашей сцене с успехом, фактически снимаются.

Газете надо бороться за то, чтобы репертуарные планы стали руководством и действом, законом всей жизни коллектива театра.

Редакционная коллегия не довела до конца дискуссии об оркестровом строе, хотя некоторые результаты достигнуты. Камертон попрежнему завывшен. Если уж вопрос поднят, надо добиваться его решения.

О действительности говорили и другие выступавшие. Тов. В. Лукевич напомнил, что год для нашей газеты выступила с рядом статей о художественном оформлении спектаклей и о ненормальном положении художников-исполнителей. Авторы этих статей писали о путях улучшения техники и технологии декоративной живописи, повышения качества оформления и т. д. Ни одно предложение художников не было рассмотрено дирекцией. Вспомню руководство театра, но виновна и редакция. Коль скоро газета выступила со статьями, она должна была добиться положительных результатов.

— В № 9 журнала «Театр» напечатана статья, критикующая оформление балета «Сказ о царе-мелодее». Авторы упрекают не только художника Т. Старженевскую, но и коллектив театра в том, что оформление

художественно примитивно. Мне кажется, что статью следовало переписать в нашей газете, познакомить с ней художников, развернуть творческую дискуссию. Мимо таких статей проходить нельзя.

Тов. А. Жирохова обратила внимание редакции на необходимость вскрыть причины штурмовщины в мастерских, плохого снабжения материалами, неудовлетворительной организации труда, транспортных вылазок мастерскими продукции.

Тов. Д. Мовшиноч подчеркнул необходимость немедленно заниматься бытовыми нуждами работников театра. В результате выступлений рабочих постановочной группы в газете сейчас идет капитальный ремонт домов на Большой Тульской улице, создано образцовое общежитие в доме № 6 по улице Москвина. Но жилищно-бытовой сектор пренебрегает мелочами жизни. В образцовом общежитии нет стиральной, графинки, стола на кухне, нет постоянной уборщицы.

Газета правильно критиковала партийное бюро коллектива оперы, говорил тов. Т. Черняков. — Это критика помогла нам изжить некоторые недостатки по внутрипартийной работе. Мы ждем от партийного руководства в воспитании художественных руководителей в духе уважения к критике и самокритике.

О ПОВЫШЕНИИ МАСТЕРСТВА МОЛОДЕЖИ

Передача положительного опыта, популяризация и поощрение лучших работников — ответственнейшая задача печати. Тов. А. Орфенов предложил в каждом номере газеты помещать материалы о передовых людях театра.

Самая главная задача сейчас — это подготовка новых артистических кадров, — говорил тов. А. Орфенов. — И здесь наша газета призвана играть важную роль. Сейчас уже достаточно коротких рецензий о молодых исполнителях. Редакционная коллегия поступила бы правильно, если бы отделила специальный утолк в газете для рецензий на новые работы молодежи.

В этом году, — сказал тов. Я. Дубравина, — я обнаружил в «Советском артисте» только одну развернутую рецензию. И Краморова на спектакль «Граната». Этого, конечно, мало. Необходимо коренным образом улучшить отдел театральной критики в газете.

Часто мы читаем в газете о вреде захлывания молодежи. Но как раз сама газета и захлывалась молодыми артистами, печатая фотоснимки молодых исполнителей, впервые выступавших на сцене.

Вспомню требования от газеты большого внимания к работе творческих клубов и, в частности, вокально-

пьющих на сцене, да еще в незначительном по объему ролях.

Тов. В. Лукевич указал на необходимость подобрать высококвалифицированных рецензентов.

— Этим делом, — сказал он, — обязаны в первую очередь заниматься наши художественные руководители и ведущие мастера театра.

— На мою долю выпал один из труднейших участков работы, — заявил тов. И. Краморов. — Редакционная коллегия поручила мне отдел театральной критики. Правильно тут говорить, что она не на высоте. Пусть это это прокатится! Обращаюсь к тому или иному мастеру с просьбой написать заметку или рецензию, а он либо сразу отказывается, либо поспешает, да не напишет. Только с помощью общественности и творческого актива будущей редакционной коллегии сможет улучшить отдел рецензий в газете.

Тов. Т. Черняков поднял вопрос о культуре актера.

— Наша общая обязанность — воспитывать молодежь не только технически сильной, но и культурной, а в этом отношении у нас есть серьезные проблемы. Некоторые молодые актеры держатся заново, неуважительно относятся к опыту мастеров. Печать должна клеймить бескультурье, пропагандировать нормы и принципы поведения в социалистическом обществе.

Как бы дополнил тов. Т. Черняков, тов. К. Капигина рассуждал о недавнем разговоре с Ф. Пархоменко. Он позвонил по телефону в партийную библиотеку и грубо спросил:

— Где Вержана?

— Ее нет.

— Что же, я буду ждать ее?

— Почему вы так грубо разговариваете? — спросил его.

— Интересно, почему я не был на лекции. Интересно, почему бы, где я живу. Раньше четвертой обеспечьте, а потом спрашивайте, — ответил Ф. Пархоменко.

Подобное поведение не я лицу советскому актеру. И об этом надо писать в газете.

Т. К. Капигина и Н. Савбор приветствовали предложение о создании молодежной странички в многотиражной газете. Это позволит шире освещать деятельность комсомольских организаций, чаще печатать рецензии о первых выступлениях молодых артистов, материалы о производственных успехах рабочей молодежи.

Выступавшие требовали от газеты большого внимания к работе творческих клубов и, в частности, вокально-

ПОВЫШАТЬ ИДЕЙНЫЙ И ЛИТЕРАТУРНЫЙ УРОВЕНЬ ГАЗЕТЫ

Справедливой критике подверглась М. Чутова язык газеты.

— Язык газеты театра не может быть казенным, — сказала она, — а у нас он бывает таков. Словарный запас ограничен. Работники редакции и члены редакционной коллегии должны более внимательно редактировать материалы. Нельзя допускать неточностей, опечаток, неточностей стиля.

О недостаточности остроты материалов говорил тов. Ю. Каменичкин.

— Многие работники, участвовавшие в обсуждении балета «Сказ о царе-мелодее», бросили упрек тов. Л. Лавровскому и балетной хореографической группе. В ответах же об этих совещаниях почти ничего не говорилось о недостатках хореографии. А что произошло с моей балет? Во-первых, два месяца она пролежала в столе у бывшего секретаря редакции, а затем из нее были изъяты все намеки на то, что человека, о котором она была написана. Для чего же ее тогда пущено было печатать?

В заключение выступил тов. В. Яковлев.

Выступавшие мало говорили о главном, — о линии газеты. Конференция прежде всего должна установить, насколько правильно была принципиальная установка газеты, ее линия. Партийный комитет считает, что газета проводила правильную линию, боролась за высокое искусство, за укрепление творческой и партийной дисциплины в театре, помогла коллективу в осуществлении первоочередных его задач.

Партийный комитет, дирекция, местный комитет, комитет комсомола, все руководители должны прислушиваться к сигналам печати, принимать по ним меры. Если вопрос не доходит до конца, то это вина не только редакции, но и всех тех, кто обязан сотрудничать с ней в работе.

Газета должна писать не только о недостатках, но и распространять положительный опыт, поддерживать начинания стених газет, помогать им.

Правильные замечания относительно качества литературного языка. Его можно и можно улучшить. Язык станет значительно более живым и сочным при условии, если к участию в «Советском артисте» будет привлечен широкий круг авторов, владеющих пером, обладающих собственным стилем.

Руководители коллективов, секретари первичных организаций должны стать ее постоянными авторами.

Разрешите выразить уверенность, что участники конференции будут и впредь активно участвовать в деятельности газеты.

В заключение докладчик тов. С. Звягин конференция читателей приняла развернутое постановление о работе «Советского артиста». Деятельность редакционной коллегии призвана удовлетворительной.

Конференция избрала новый состав редакционной коллегии. В нем вошли тт. Е. Акулов, Ю. Деметев, Н. Дугин, С. Звягин, Алексей Иванов, Ю. Каменичкин, М. Кошартева, В. Лукевич, С. Мерский, М. Прохорова, А. Радунский, Т. Рождественский, Л. Савва, М. Соколов, А. Шиндуров.