

В ОПЕРНОЙ СЕКЦИИ ХУДОЖЕСТВЕННОГО СОВЕТА ТЕАТРА

Сов. артист №4 М. 27 янв. 1978.

18 января состоялось заседание оперной секции художественного совета театра, на котором обсуждался проект плана работы оперной труппы на сезон 1978—1979 гг.

Краткое вступительное слово сделал председатель оперной секции художественного совета Ю. Симонов.

Основной работой будущего сезона, сказал он, является постановка оперы Э. Лазаарева «Лениниана». Осенью 1978 г. состоится премьера одноактной оперы М. Фавеля «Испанский час». Затем планируется выпустить оперу Р. Вагнера «Золото Рейна». В 1978 году планируется начать работу над оперой Н. Римского-Корсакова «Золотой петушок». Затем состоялось обсуждение проекта плана работы.

Выступивший первым В. Атлантов сказал, что для Большого театра интереснее поставить такие оперы Р. Вагнера, как «Лоэнгрин», «Валькирия», то есть оперы, где могут быть заняты разные группы голосов. В Большом театре, сказал В. Атлантов, спектакли ставятся на 10—15 лет, и мы обязаны смотреть вперед, определить, какие певцы придут на смену нынешнему поколению труппы.

Нужно также, сказал В. Атлантов, определить названия, которые в имеющемся виде не могут идти на наших сценах.

М. Эрмлер, подчеркнув как положительный факт темп работы над новыми постановками, на бранный театром в последнее время, остановился на проблеме текущего репертуара, и, в частности, сохранения высокого уровня спектаклей золотого фонда театра, который заметно потускнел. Не уменьшая количества

премьер, сказал М. Эрмлер, театр мог бы ставить одну большую новую оперу и в новой музыкальной, сценической и сценографической (то есть в новом оформлении) редакции наши оперы золотого фонда, которые в силу разных причин сейчас идут не на уровне, предъявляемом к спектаклям Большого театра.

Большой театр, сказал М. Эрмлер, не может существовать без «Ивана Сусанина». Он предлагает в следующем сезоне новые постановки «Ивана Сусанина» и «Князя Игоря», а в последующем сезоне, может быть, следует заново поставить «Сказание о граде Китеже» и «Хованщину». Таким образом, в течение нескольких лет театр обновит свой основной русский репертуар. А при умелой организации много времени на такого рода реставрацию не понадобится. М. Эрмлер отрицательно высказался о постановке Р. Вагнера «Золото Рейна».

И. Архипова, касаясь репертуара на 1978—1979 гг. заметила, что, поскольку в опере «Золото Рейна» не занят хор и она мало знакома в стране, есть смысл поставить именно ее. Тем более что об отсутствии в нашем репертуаре опер Р. Вагнера говорится все время.

И. Архипова заметила также, что в труппе нет исполнителей партии Звездочета для оперы «Золотой петушок», поэтому, может быть, следует подумать о пополнении репертуара другими операми Н. Римского-Корсакова, и, в частности, оперой «Майская ночь».

А. Масленников считает, что в первую очередь надо заняться вопросом золотого фонда театра. А кроме опер Р. Вагнера, сказал

он, у нас не идут оперы Л. Бетховена, Д. Шостаковича, многие выдающиеся сочинения С. Прокофьева.

А. Рыбнов также поддержал мысль о необходимости работы над основным репертуаром театра — операми русских композиторов-классиков.

А. Рыбнов считает, что передача спектаклей от одного дирижера к другому не способствует их улучшению. Он предложил подумать о постановке оперы Н. Рим-

ского-Корсакова «Кашей Веселухой».

Ю. Симонов, поддержав также предложение о работе над основным репертуаром театра, сказал, что в этом случае работа должна быть на уровне премьеры театра (как, например, было с «Садко»).

Ю. Симонов высказался за включение в план оперы Р. Вагнера «Золото Рейна», как наиболее интересной для многих солистов труппы и доступной для

восприятия зрителей. Разумеется, сказал Ю. Симонов, правы и те, кто говорит о необходимости включения в план дальнейшей работы театра произведений Л. Бетховена, Д. Шостаковича, и С. Прокофьева.

Ю. Реентович считает, что Большой театр должен возобновить исполнение 9-й симфонии Л. Бетховена, так, как он ее играл в 1976 году.

(Окончание на 3-й стр.)

ХУДОЖЕСТВЕННОГО СОВЕТА

(Окончание. Начало на 1-й стр.)

Б. Хайкин сказал, что, дирижер с пульта имеет впечатление о спектакле одно, из зала — другое. И в том, и в другом случае многое может пройти незамеченным.

А. Огнiewicz также высказался за то, что некоторые старые постановки требуют своего пересмотра и по части музыкальной, и по части режиссуры, и по оформлению. Но, сказал А. Огнiewicz, никто, кроме В. Покровского, не сможет их поставить заново на уровне Большого театра.

А. Огнiewicz заметил, что надо еще более точно планировать выход премьерных спектаклей.

И. Агафонников предложил принять данный проект плана, в котором многое уточнено.

Как время от времени, сказал В. Покровский, очищают лес для его же будущего расцвета и сохранения его качества, так и мы должны на какое-то время снять с показа некоторые названия (как, например, «Севильский цирюльник» и «Травята») с тем, чтобы эти же названия в новом, лучшем качестве поставить в недалеком будущем.

Нам, сказал он, предстоит большая и сложная работа над оперой «Лениниана», где основная нагрузка ляжет на хор. Поэтому и возникло бесхоровое «Золото Рейна».

Каждый год, сказал Б. Покровский, надо заново ставить старые названия, — в этом М. Эрмлер прав. И такой план надо составить на пять лет вперед.

А. Лазарев считает, что вопрос о постановке «Золотого петушка»

должен решаться с того, кто будет ставить эту оперу, а исполнители есть и найдутся. А. Лазарев против постановки «Золото Рейна». Он за то, чтобы заново или капитально реставрировать все те хорошие спектакли, которые должны идти именно в Большом театре СССР. А. Лазарев заметил также, что при планировании следует более равномерно распределять показ спектаклей. В противном случае, это приводит к лишним и ненужным репетициям, к потере времени.

В заключение на заседании выступил генеральный директор театра и КДС Г. Иванов.

Подчеркнув пользу откровенных и заинтересованных высказываний, направленных на улучшение деятельности театра, Г. Иванов сказал, что в связи с обсуждением конкретного плана работ на предстоящий сезон, естественно, возникло попутно много вопросов вообще о работе театра.

Нам, сказал Г. Иванов, важно сейчас реально определить то, что мы сможем и должны сделать в ближайшем сезоне. Именно поэтому руководству театра просит всех членов оперной секции художественного совета ответить в письменном виде на вопросы анкеты: какие спектакли должны идти весь сезон, какие по принципу цикличности, какие названия следует сохранить после капитального возобновления, что следует поставить заново, отказавшись от старой редакции, какие спектакли можно исключить из репертуара на данное время в связи с тем, что они не

отвечают уровню Большого театра.

Поддержав предложение о «реставрации» золотого фонда театра, Г. Иванов подчеркнул, что, например, новая постановка, скажем, «Князя Игоря» должна стать событием, и тут мало будет 30—45 дней.

Да, золотой фонд требует к себе особого и пристального внимания. Вопрос в следующем: что, когда и кто будет ставить (или капитально возобновлять).

Что же касается улучшения качества ряда спектаклей, то на лето 1978 г., например, запланировано обновление оформления оперы «Хованщина».

Для того, сказал Г. Иванов, чтобы иметь возможность проводить очень важную работу по обновлению золотого фонда театра, мы сейчас должны накопить новые названия и высокого качества. Тогда мы не обидим нашу аудиторию.

Что же касается работы над современными произведениями, то «Лениниана» является на сегодня единственным готовым новым произведением, отвечающим требованиям Большого театра.

Далее Г. Иванов проинформировал о планах работы балетной труппы.

Члены оперной секции художественного совета поддержали проект плана работы театра на сезон 1978—1979 гг. и согласились с предложением Г. Иванова собраться через некоторое время для обсуждения репертуара сезона 1978—1979 гг., где будет учтено многое из того, о чем говорилось на данном заседании.