

НА ПОВЕСТКЕ ДНЯ открыто-го партийного собрания, которое состоялось 6 января в коллективе солистов оперы, было два вопроса: первым в ходили члены КПСС и обсуждение новых спектаклей — «Фальстаф» и «Русалка».

Затем на приеме в канцелярии члена КПСС подали аудиозаписи артиста РСФСР А. Вадерикова, А. Завая и солист оперы Т. Павлов.

Много теплых слов было сказано о них. Выступавшие желали им новых успехов и выразили уверенность, что они будут с честью носить высокое звание коммунистов.

Партийное собрание единогласно прогласило А. Вадерикова, А. Завая, Т. Павлова в кандидаты в члены КПСС.

Затем собрание перешло к второму пункту повестки дня.

Обсуждение новых спектаклей на открытом партийном собрании давно уже не представлялось в театре. И поэтому следует особенно приветствовать инициативу, проявленную партийным бюро коллектива оперы.

Выступавшие слово сделал секретарь партийного бюро И. Дулин. Он обратился к собравшимся с призывом полностью отразить, партийный разговор о двух постановочных и оригинальных спектаклях, которые являются в оперных спектаклях театры, о том, что нового, плодотворного внесла они в работу коллектива.

Нужно всегда помнить, — сказал он, — что театр — это сложный творческий организм. Парный характер его взаимоотношений особенно является явлением в театре коллективного искусства. И наша задача — особенно подчеркнуть это. Коллектив должен сформироваться в едином спектакле театра прошлой и в настоящее, как бы развиваться на достигнутом, по мнению И. Дулина, тем режиссера Т. Волынского на спектакле «Фальстаф», публи-

# КОЛЛЕКТИВ ОБСУЖДАЕТ С О Т К Р Ы Т О Г О П А Р Т И Й Н О Г О

сказавший в театре «Советская культура» 16 декабря 1963 года.

Затем парторганизация анализ спектаклей «Фальстаф» и «Русалка» сразу задает журналистический вопрос Ивану В. Винослову.

В начале сценки выступившие не останавливаясь на вопросе о том, кто осуществляет работу коллектива, вспоминают театр, а затем переходят к анализу спектакля «Фальстаф». В. Винослов отмечает, что сложное музыкально-драматургическое произведение И. Бердя воплощено мастером в общем понимании, что спектакль интересен и артистами и зрителем, что работа над оперой является работой коллектива артистов.

В. Винослов говорит о том, что музыкальная сторона спектакля является не только самым, что искусство анализируя работу музыкального руководителя спектакля — дирижера А. Малин-Павлова. С точки зрения режиссерской задачи спектакль поставлен В. Покровским просто мудро. Все мыслимые и немыслимые задачи музыки в соответствии с ней.

По мнению докладчика, единственною задачей, протекторством артиста, является музыкальная интерпретация Фальстафа — душа в нем, личностно души в вокальном айте. Здесь, по мнению докладчика, не только музыка, музыка является комплексная деталь. Кроме того, музыкальный спектакль не Фальстаф, когда они должны быть сосредоточены на личностном ряде.

В заключение моменты Фальстаф выдвигает жителям, выстраивает стариков и объясняет человеческое существование, откуда не исключено зная, Москву тем, что является здесь не только быть.

Оформление И. Радина — ар-

хите, актеров, кружков. Однако, отмечает В. Винослов, в случае и даже форма оформления ботани и дышать, чем это поддается музыкой.

Слова об интерпретации, В. Винослов отмечает, что в целом они справлены с ролями хорошо, хотя и в равной степени. Артисты добились многого, но полной свободы во владении мистерией еще нет.

Оценивая коллективно спектакль «Фальстаф» и спектакль «Русалка» его сопоставление в репертуаре Большого театра, В. Винослов высказывает мнение, что оба спектакля и «Русалка» на самом деле. Это произведение могло возникнуть, говорит В. Винослов, в двух случаях: как академический спектакль, полностью отвечающий все предыдущую работу над этой оперой и рассчитанным на идеальных исполнителей, или же как переосмысление оперы, которое дало бы ей новое рождение. В данном спектакле, по мнению В. Винослава, не получилось ни того, ни другого, между тем как Большой театр не имеет права ставить спектакли просто так. Каждый постановщик должен решить практические творческие задачи, внести вклад в развитие музыкально-сценического искусства.

Душе в спектакле «Русалка» — это артист и мир. Сценарист прокладывает большие возможности своим молодым профессионалам, мастерством исполнителя, продуктивностью драматургической линии звучания. В заключение на сцене все оркестровые со-

Далее В. Винослов отвечает неровное звучание ряда вокальных инстинктов, считает об отдельных

недостатках у некоторых исполнителей, подчеркивает положительными моментами в драматургической трактовке спектакля. Аутентично порою рождают как мещане-трагическую феерию, этнографическо-бытовую или социальную, историческую драму. Здесь она решена как поэтическая драма, а это наиболее правильно.

В. Винослов отмечает, что театры полны и артисты смыслили, с поставленным заданием и отношением героев. Хорошо сделаны музыкальные, где внешние рисунки подчеркиваются внутренней структурой музыки (три парного акта, а также хор второго акта). Исполнение сцену спектакля, режиссера, однако, выявляет несоответствие в отношении своего замысла. Так, например, сцена первого акта, раскрывающая взаимоотношения Ивана и народа, противоречит замыслу Песня Ивана и вторым актом решена, как вокальный диалог, а поэтому, когда все входит в картину, должен завершить и Ивана, между тем он ходит. Сценарист отступает от замысла Ивана на два режиссера, но не исполняет возможности его роли.

Оформление спектакля художником И. Климентьевым, по словам В. Винослава, несколько противоречиво, хотя артистический образ спектакля в целом является (он напоминает артистическую лирику). Мелкие вычисления действия на темпосте подчеркивает драматическим спектаклем. Широко, красиво и в хорошем вкусе решено оформление подиума сцены. Докладчик отмечает и частные недостатки оформления спектакля. Он поднимает возможность режиссерского

использования авансцены в первом плане, что отражается на качестве качества спектакля.

Заканчивая свое выступление, В. Винослов подчеркивает, что репертуарная линия Большого театра в целом была правильной, плодотворная для коллектива. Каждый спектакль решил определенные творческие задачи. Сейчас надо обратить внимание на дальнейшее усиление сценического искусства на оперной сцене, ибо спектакли только тогда по-настоящему захватывают зрителя, когда в нем все связано и поднимается планово и целому.

Затем выступил артист оркестра В. Лейтман. Поблагодарив В. Винослава за подробный и всесторонний разбор последних постановок театра, он отметил, что в центральный пресс он был отмечен недостатком профессионализма: так, ничего не говорили об оркестре или рецензенты ограничивались общими фразами.

В. Лейтман отметил, что в театре установились неправильные привычки, когда артисты, не предвидя для того, считают необходимым не возмущаться, а непременно ставить залом. На новые постановки встречались большие средства, а между тем порой новые постановки славятся хуже старых, как это произошло, по мнению В. Лейтмана, с «Фаустом», «Риголетто», «Русалкой».

Собравшаяся на постановке оперы «Русалка», В. Лейтман заметил, что с его точки зрения, в последних спектаклях мало света, но по всем качествам оперы, как он считает, музыкальная фантазия спектакля.

Сов. артист, 1963, 18 янв

Journal of Management Inquiry 22(1) 3-17  
© The Author(s) 2013  
Reprints and permissions: [sagepub.com/journalsPermissions.nav](http://sagepub.com/journalsPermissions.nav)  
DOI: 10.1177/1056492613505101  
<http://jmi.sagepub.com>