

О РЕПЕРТУАРЕ И ИСПОЛНЕНИИ

(Окончание).

В противоположность всем существующим теориям «Аида» у нас шла раз в месяц, да и то не каждый месяц. Но шла только в самом наилучшем составе. А. Мелик-Пашаев был в этом отношении бескомпромиссен. Но зато сколько хороших спектаклей он нам подарил!

И. Петров высказал правильный взгляд на берлинский театр «Коммше-опер». Большая заслуга В. Фельзенштейна в том, что он смело взялся за обновление форм оперного спектакля. Его режиссерские решения всегда оригинальны и целеустремленны. К тому же он великолепно понимает и чувствует музыку. Содействует ему и высокая музыкальная культура немецких певцов, которой всегда можно было позавидовать. Этим они пленяют и сейчас. Но голоса там все инвентаризованы, все на среднем уровне.

У В. Фельзенштейна есть ряд преемственной спектаклей — классических и современных. Идет у него и «Севильский цирюльник», но не Россини, а Паэзиелло, опера, написанная задолго до Россини и в музыкальном отношении значительно более бледная. Почему же Фельзенштейн выбрал эту оперу, а не блестящего, темпераментного «Цирюльника» Россини? Из желания пооригинальничать? Нет! Хватило головы! От певцов не требуется виртуозности. Это прежде всего. К тому же на сегодня эта опера уже никому не известна, можно делать любые эксперименты. Но В. Фельзенштейн начал немного забывать свою вывеску, свое «Коммше». И вот мы у него видим «Пиковую даму», «Отелло», «Травиату». А в этих спектаклях, несмотря на талант

режиссера и мастерство актеров, обстоит все далеко не так благополучно. Особенно в «Травиате» и в «Пиковой даме». Постановки интересные. Но мне было не до них. Я себя чувствовал парализованным. В опере трудно отграничить видимое от слышимого.

К. С. Станиславский говорил, что в опере зритель видит ушами и слышит глазами. Образ может восприниматься как единое целое и никак иначе.

Я уже сказал выше, что статьи И. Петрова и М. Киселева хороши прежде всего тем, что вызывают на откровенность. Со всей откровенностью хочется коснуться и столь важного для процветания театра вопроса, как формирование труппы и зарождение звезд первой величины, которые хотя и звезды, но с неба не падают. Совершенно очевидно, что творческое формирование артистов (в том числе и звезд) зависит от нас самих, и пора углубиться в этот вопрос со всей серьезностью.

Буду с нетерпением ждать продолжения дискуссии на эту тему.

Б. ХАЙКИН,
народный артист РСФСР,
профессор.

От редколлегии. Печатаю статью Б. Хайкина, редколлегия будет продолжать обсуждение вопросов, поднятых в статьях И. Петрова («Советский артист» № 41, 1965 г.), М. Киселева («Советский артист» № 7, 1966 г.).