

# ПРАВДА

г. Москва

## Пленум Верховного суда СССР

В мае прошлого года дирекция Государственного академического Большого театра СССР выделила специальную комиссию, которая должна была определить, насколько квалификация артистов хора соответствует производственным требованиям. Это было сделано на основе коллективного договора. После такой проверки в августе 1938 года были освобождены от работы в театре артистки хора Дьяченко и Любимова. Их вокальные данные были признаны «не соответствующими требованиям производства».

Считая свое увольнение неправильным, Дьяченко и Любимова подали в РКК заявление с требованием восстановить их на работе. Однако РКК признала действия дирекции театра законными. После этого артистки обратились в ЦК профсоюза работников искусств, который отменил это решение. Дело перешло в народный суд. Оно рассматривалось несколько раз в различных судебных инстанциях. Голосовые данные артисток проверялись двумя новыми комиссиями, в которые входили авторитетные деятели музыкально-сценического искусства. Одна из них признала, что Дьяченко и Любимова не удовлетворяют требованиям, предъявляемым руководством театра, а другая, — что артистки пригодны к работе в хоре.

Аналогичное дело было возбуждено также артисткой хора Авиловой, освобожденной от работы в театре по тем же причинам.

В результате суд восстановил артисток на работе. Это решение опротестовал председатель Верховного суда СССР тов. И. Т. Голяков. Протест рассматривал вчера пленум Верховного суда СССР. Тов. Голяков указал, что руководство Большого театра не может быть лишено права определять пригодность того или иного артиста. К тому же это право предусмотрено и коллективным договором. Кроме того, две комиссии удостоверили непригодность артисток к работе в театре. У суда, говорится в протесте, не было оснований отвергать их заключения.

Пленум согласился с протестом председателя Верховного суда СССР и направил дело на новое рассмотрение в Московский городской суд.

Вчера пленум закончил свою работу.